

REUNIÃO DO CONSELHO DE GOVERNANÇA



Pauta da Reunião

1

Informes

- 1.1 PIE 2020
- 1.2 Metas CNJ 2020
- 1.3 Política de Gestão de Riscos
- 1.4 Relatório de Gestão 2019



2

Diretoria-Geral

- 2.1 Resultados



3

SCIA

- 3.1 Cadeia de Valor



4

Metas CNJ 2019

- 4.1 Resultados



5

Núcleo de Estatística

- 5.1 4º Relatório - 2019



6

RAE

- 6.1 Resultados – Jan a Nov/2019
- 6.2 Plano de Gestão



INFORMES



1.1. Informes



 **AELIS-Planejamento**



100 Dias de Construção
06 Servidores GPEG



13 Reuniões de Alinhamento
32 Gerentes de Processo



07 Temas
18 Processos de Eleição
347 Atividades Mapeadas

1.2 METAS CNJ 2020

Metas 2020 - XIII ENCONTRO NACIONAL DO PODER JUDICIÁRIO



METAS NACIONAIS

Meta 1: Julgar mais processos que os distribuídos

Meta 2: Julgar processos mais antigos

90% dos processos distribuídos até 31/12/2018.

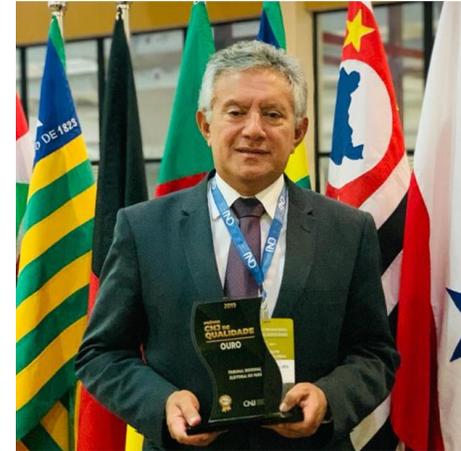
Meta 4: Priorizar o julgamento dos processos relativos aos crimes contra a administração pública, à improbidade administrativa e aos ilícitos

Identificar e julgar, até 31/12/2020, 90% dos processos referentes às eleições de 2018, distribuídos até 31/12/2019, que possam importar na perda de mandato eletivo.

METAS ESPECÍFICAS DA JE

Meta 1 Promover campanhas voltadas ao eleitor para ampliar os conhecimentos sobre o funcionamento do processo eleitoral

Meta 2 Fomentar a participação feminina no processo eleitoral



1.3 POLÍTICA DE GESTÃO DE RISCOS

Política de Gestão de Riscos do TRE-PA

- **Processo SEI nº 0004185-80.2019.6.14.8000**
- **A Resolução da Política de Gestão de Riscos : 10/12/2019 Corte**
- **Encontra-se na ASPRE: para assinatura**
- **Aguarda demais trâmites: assinatura + encaminhamento para publicação + disponibilização no Dje + data da publicação.**



1.4 RELATÓRIO DE GESTÃO 2019

Lembrete:

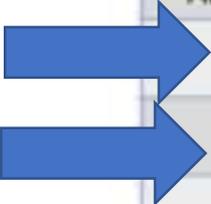


**Relatório de
Gestão
2019**

RELATÓRIO DE GESTÃO 2019

Processo SEI: 0013692-65.2019.6.14.8000

Cronograma



14/11/2019	Portaria designando Comissão de elaboração do RG	PRE
Até dia 28/11/2019	Reunião para repasse de orientações sobre o Relatório de Gestão	Comissão
28/11/2019 a 17/01/2020	Elaboração do Relatório de Gestão de acordo com a divisão do conteúdo	Unidades
20/01/2020	Prazo final para envio à Comissão do Relatório de Gestão de acordo com a divisão do conteúdo	Macrogestor
21/01/2020 a 18/02/2020	Consolidação do relatório preliminar e envio para manifestação das unidades	Presidente da comissão
19/02/2020 a 28/02/2020	Manifestação das unidades	Macrogestor
02/03/2020 a 05/03/2020	Conclusão dos ajustes sugeridos	Presidente da comissão
06/03/2020	Prazo final de envio à Diretoria-Geral (art. 5º da IN TRE-PA nº 02/2012)	Presidente da comissão
09/03/2020 a 13/03/2020	Período para apreciação do Relatório de Gestão e Remessa à SCIA (art. 6º da IN TRE-PA nº 02/2012)	DG
16/03/2020 a 31/03/2020	Análise da adequação formal, solicitação de eventuais ajustes e envio do Relatório ao TCU pelo sistema e-contas	SCIA

DIRETORIA-GERAL

Resultados do Tribunal
exercício de 2019

SCIA

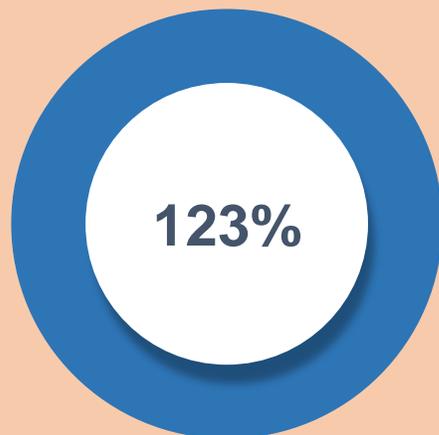
Cadeia de Valor

METAS NACIONAIS 2019 – Resultado de desempenho (Jan a Nov/2019)

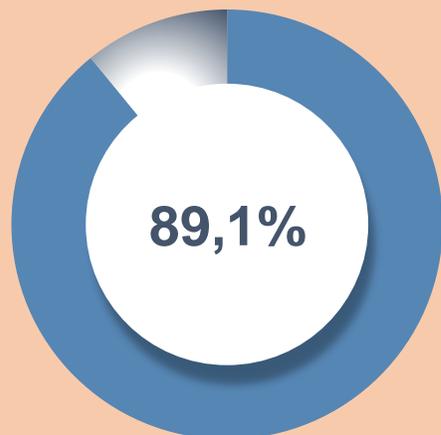
META 1

Julgar mais processos que os distribuídos

1º Grau



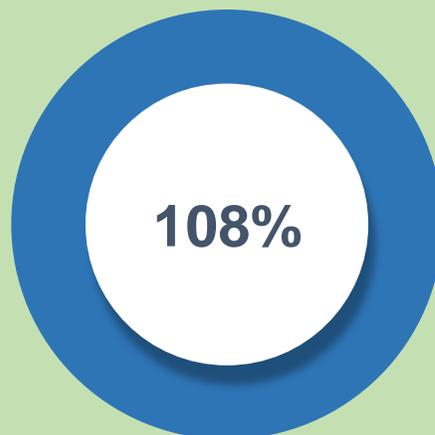
2º Grau



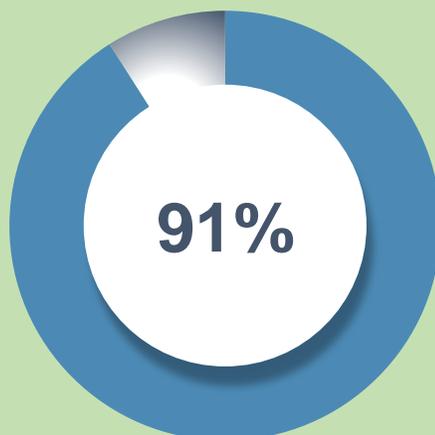
META 2

Julgar processos mais antigos

1º Grau



2º Grau

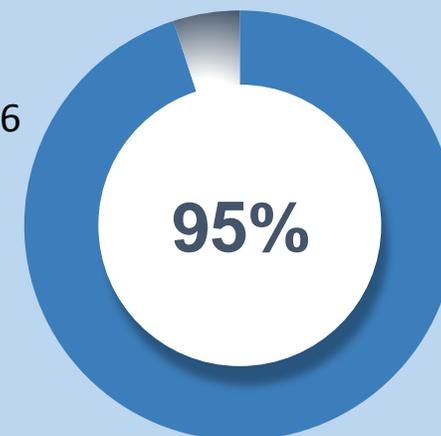


META 4

Processos Prioritários (perda de mandato)

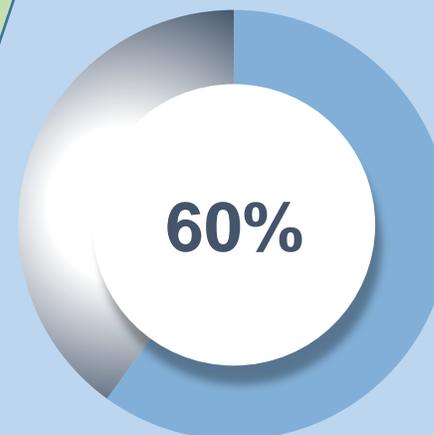
1º Grau

Eleições 2016



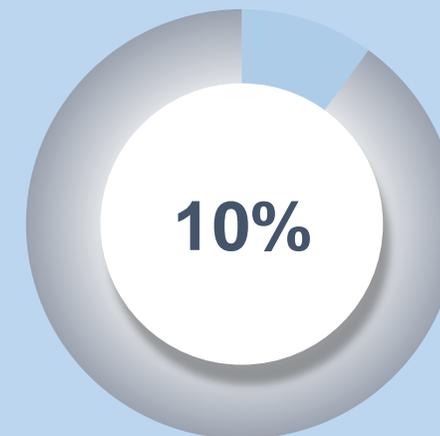
2º Grau

Eleições 2016



2º Grau

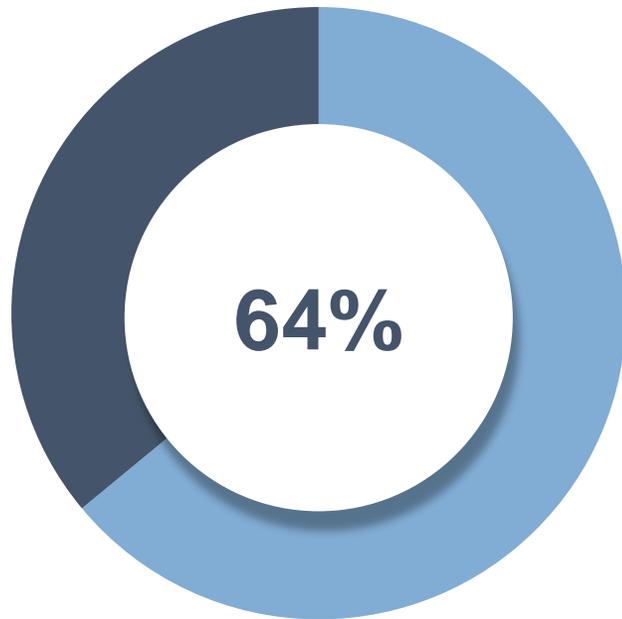
Eleições 2018



METAS ESPECÍFICAS 2019 – Resultado de desempenho (Jan a Nov/2019)

META 1

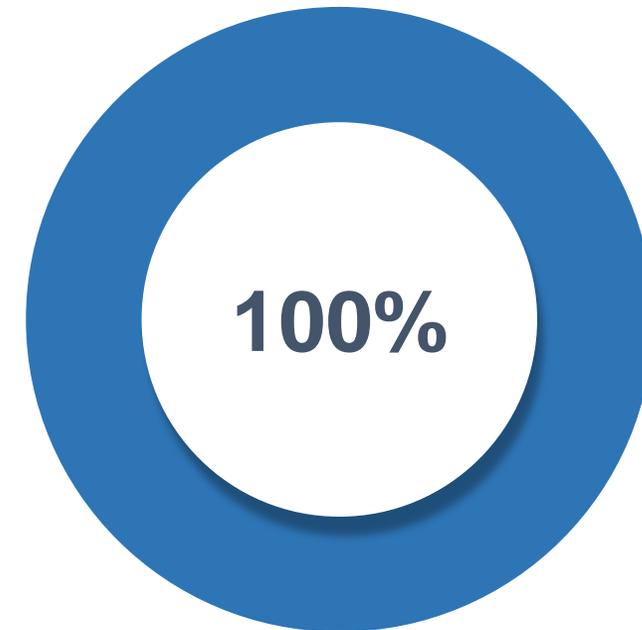
Implantar o Processo Judicial Eletrônico (PJE) no 1º Grau



Implantação em 36 Zonas Eleitorais
em 17.12.2019

META 2

Ações para Educação Eleitoral



Execução de 75% dos projetos
estabelecidos no plano de ação



GPEG - GABINETE DE PLANEJAMENTO
ESTRATÉGIA E GESTÃO



TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO PARÁ
GABINETE DE PLANEJAMENTO, ESTRATÉGIA E GESTÃO - GPEG
NÚCLEO DE ESTATÍSTICA - NEST

Relatório do Núcleo de Estatística



**INDICADORES E METAS ESTRATÉGICAS
RELATÓRIO ESTATÍSTICO**

Portaria CNJ nº 88/2019 - Prêmio CNJ de Qualidade:

Art. 6º, I – Ter implantado e manter em funcionamento o Núcleo de Estatística (NE) no Tribunal, nos termos do art. 1º da Resolução CNJ nº 49 de 18 de dezembro de 2007.

NOVA COMPOSIÇÃO NEST



Portaria Nº 19081/2019 TRE/PRE/DG/SGP/GABSGP

Diretoria Geral

GPEG

NEst

I - Patrícia Guimarães Rocha de Saboya, representante do Gabinete de Planejamento, Estratégia e Gestão, com formação em administração;

II - Elaine Cristina de Jesus Santana da Silva Machado, representante da Corregedoria Regional Eleitoral, com formação em direito;

III - Maria Beatriz Carneiro Lima, representante da Corregedoria Regional Eleitoral, com formação em direito;

IV - Vilarete de Almeida Oliveira, representante da Secretaria Judiciária, com formação em direito;

V - Sandro Marcelo Ati Tadaiesky, representante da Secretaria de Tecnologia, com formação em direito;

VI - Juvenal Vieira Pereira, Técnico judiciário, lotado na 41ª Zona Eleitoral - município de Ourém, com formação em estatística.



MONITORAMENTO INDICADORES ESTRATÉGICOS



46 IE's

- RAE de agosto/2018;
- Medição mensal;
- **17/mês:** Nest envia e-mail para as unidades responsáveis pelo Indicador (lembrando da atualização no GPWEB);
- **20/mês:** Prazo para registro no GPWEB.

Coleta das Medições no GPWEB

Consolidação dos Registros

- Verifica-se pendências;
- Encaminhamento do E-mail com a situação dos indicadores, por unidade.
- **Prazo:** até dia 25 do mês.

- **30/mês:** Data limite para as unidades contatadas no dia 25, se manifestarem quanto á situação de falta de atualização e / ou indicadores com desempenho crítico.

Elaboração do Relatório Estatístico

Divulgação dos Resultados

- **02/mês:** Incluir no processo SEI o relatório estatístico, os e-mail's enviados para as unidades, as manifestações e o dashboard geral da situação dos indicadores;
- Reportados á Diretoria Geral mensalmente e ao Conselho de Governança quadrimestralmente por ocasião das Reuniões de Análise da Estratégia.

Relatório Estatístico do Histórico dos Indicadores Jul/18 a nov/19 (SEI 0935998)



GPEG - GABINETE DE PLANEJAMENTO
ESTRATÉGIA E GESTÃO

Análise dos IE's
por Perspectiva e
Macrodesafio e

Verificação de
Registros Mensais

Medição Mensal

65% (30) indicadores mensais e 17% (8) anuais;

Apenas 1 (2%) indicador (CPPJ 5) é quadrimestral, 2 (4%) são semestrais (CPPJ 3 - 1º e 2º grau).

Apenas 17/46 (37%) indicadores encontram-se atualizados no sistema GPWEB;

Apenas 6 (13%) indicadores possuem registro completo no período;

Atualização no GPWEB



GDC 5
Índice de eleitores registrados no cadastro nacional como deficientes (B);

FSPE 3
Índice de reconhecimento biométrico de eleitores no dia da votação (A);

AGP 3
Índice de Desempenho Gerencial (A);

AGP 4
Índice de satisfação dos servidores com o Clima Organizacional (B);

AGP 8
Índice de adequação às competências individuais (A);

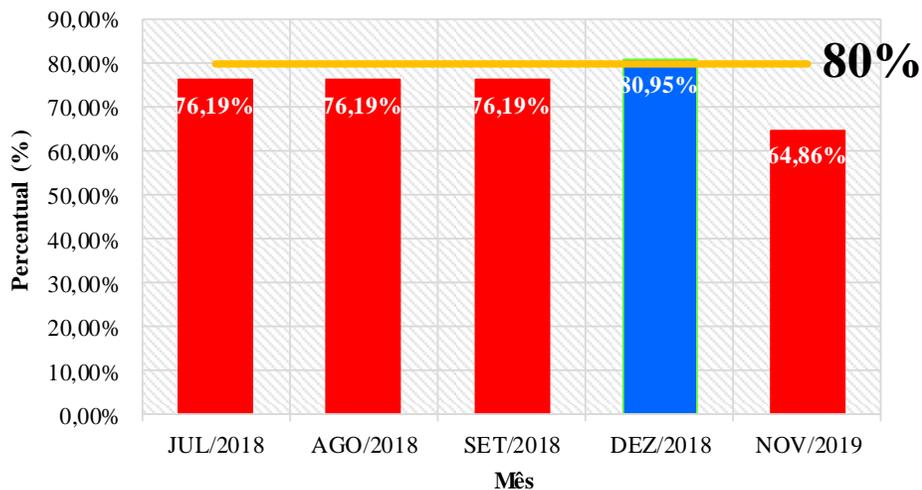
Ano	Mês	GDC1	GDC2	GDC3	GDC4	GDC5	GDC6	GDC7
2018	Jul	-	33,33%	76,19%	-	-	-	100,00%
	Ago	-	33,33%	76,19%	-	-	2,65%	100,00%
	Set	-	33,33%	76,19%	-	-	-	100,00%
	Out	-	-	-	-	-	-	100,00%
	Nov	-	-	-	-	-	-	100,00%
	Dez	8,87%	53,33%	80,95%	111,02%	55,45%	13,72%	100,00%
Meta 2018		7,80%	75%	80%	10%	65%	5%	80%
2019	Jan	-	-	-	-	-	-	89,29%
	Fev	-	-	-	-	-	-	78,21%
	Mar	-	-	-	-	-	-	93,65%
	Abr	-	-	-	-	-	-	87,36%
	Mai	-	-	-	-	-	-	89,47%
	Jun	-	-	-	-	-	-	94,36%
	Jul	6,20%	-	-	-	-	-	95,49%
	Ago	-	-	-	-	-	-	99,52%
	Set	-	-	-	-	-	-	99,89%
	Out	-	-	-	-	-	-	98,71%
Nov	8,11%	-	64,86%	-	-	-54,78%	-	
Dez	-	-	-	-	-	-	-	
Meta 2019		8,10%	75%	80%	0%	0%	0%	80%

Relatório Estatístico do Histórico dos Indicadores Jul/18 a nov/19

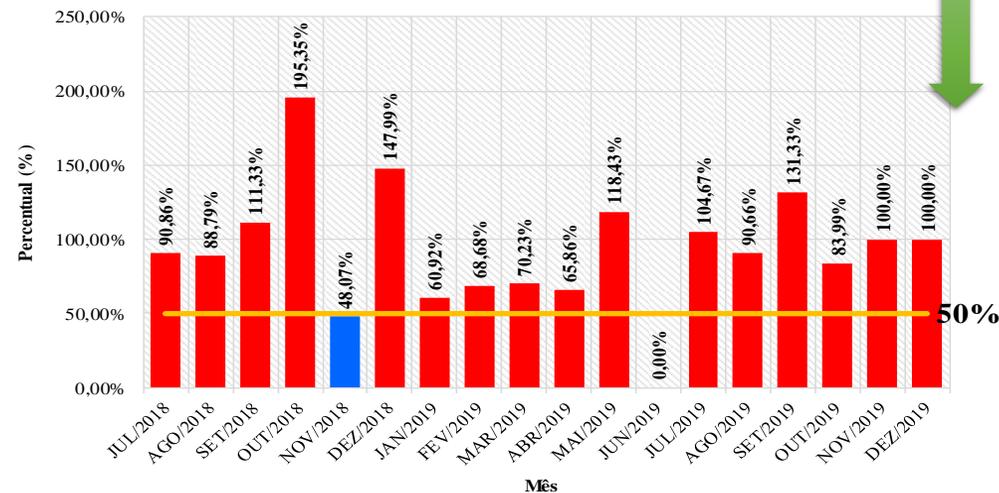


GPEG - GABINETE DE PLANEAMENTO
ESTRATÉGIA E GESTÃO

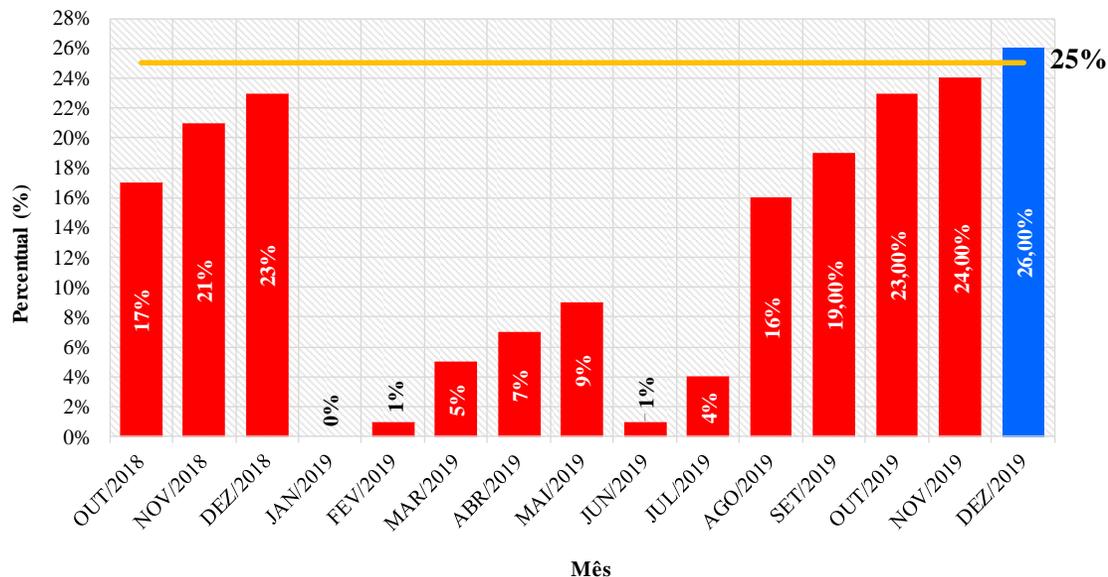
GDC3: Índice de responsabilidade socioambiental



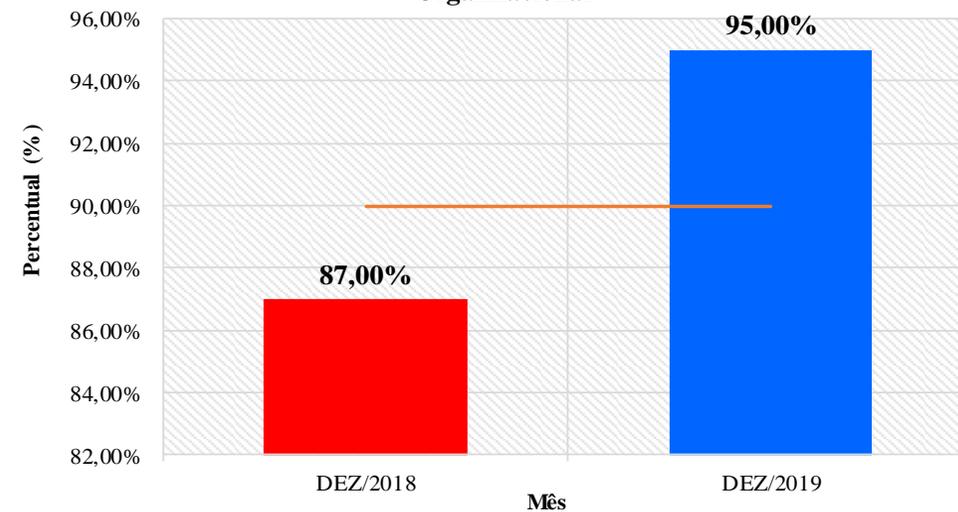
CPPJ5: Índice de celeridade na tramitação dos processos no 1º grau



FSPE5: Índice de zonas eleitorais corrigidas/inspeccionadas



AGP4: Índice de satisfação dos servidores com o Clima Organizacional



Dados sujeitos à alteração
Extraídos do sistema em
12/12/2019.

Metas Parciais



Contudo, ante a ausência de registro mensal destes no sistema, sua utilização permitirá fomentar a cultura do acompanhamento mensal e a criação de base de dados consistente para a utilização de metodologia mais adequada no próximo ciclo do Planejamento Estratégico.

A divisão linear não é a forma mais adequada de estabelecimento de metas, pois alguns indicadores possuem picos de desempenho em razão de fatores internos e externos (padrões diferentes de comportamento).



Uso de Painéis de Monitoramento (Ferramenta BI)

TRE - GO

TRE - TO

TRE - RJ

Salvar Indicadores e Metas

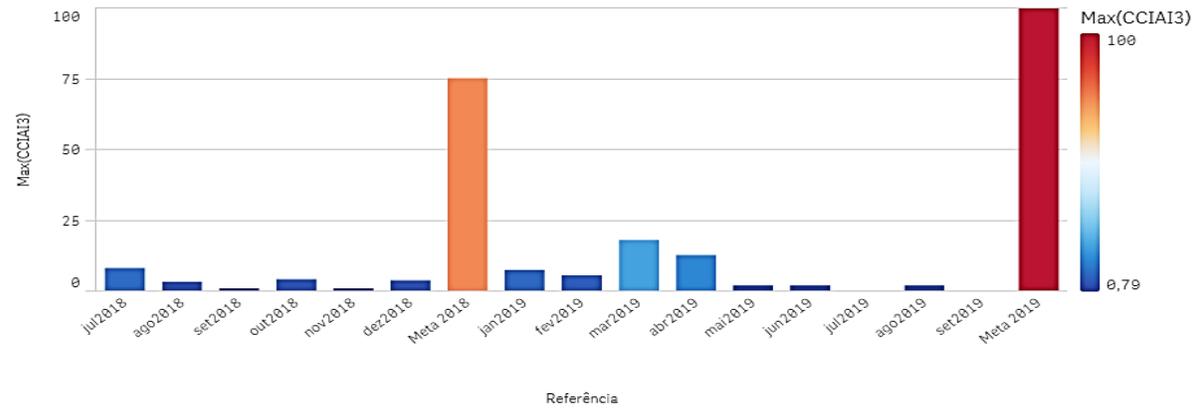
Dados Análise História

Editar Indicadores e Metas (CRE)

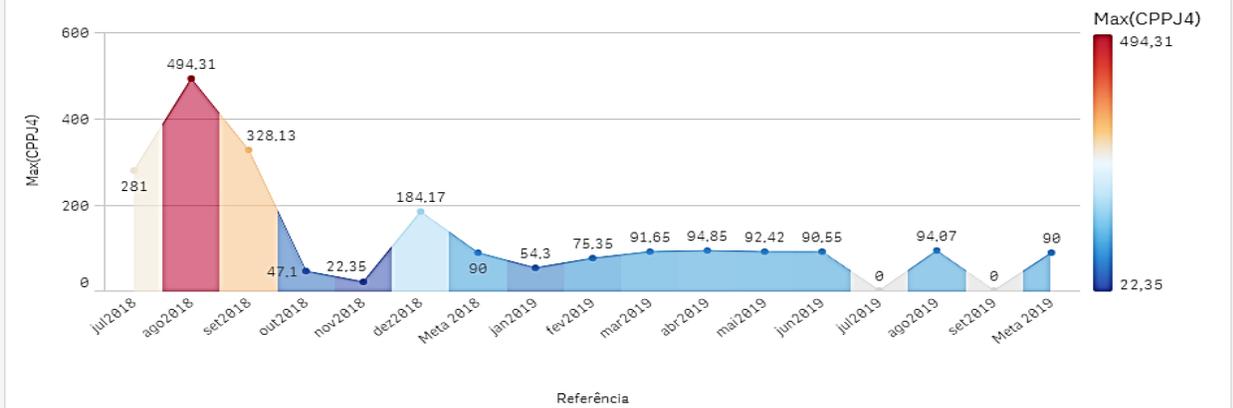
Seleções Ideias

Indicadores e Metas (CRE)

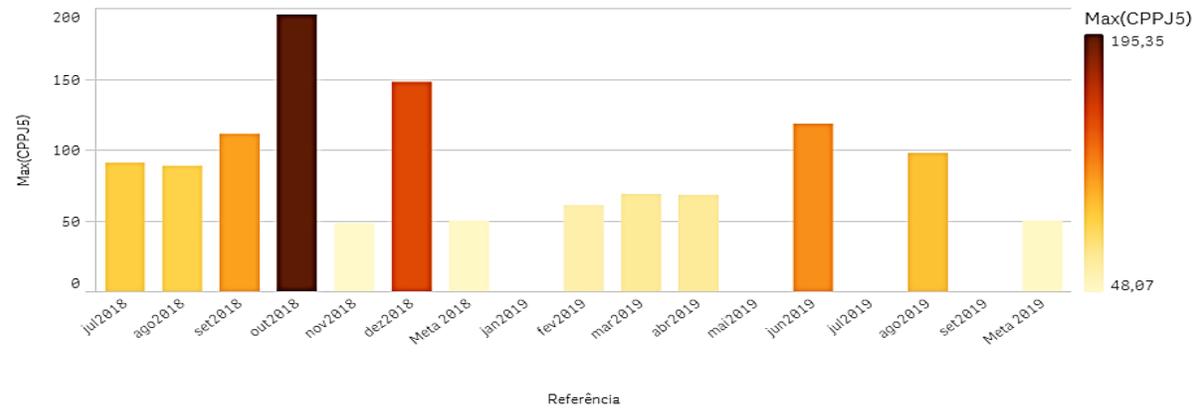
CCIAI3: Índice de julgamento de ações no 1º grau que possam importar na perda de mandato eletivo



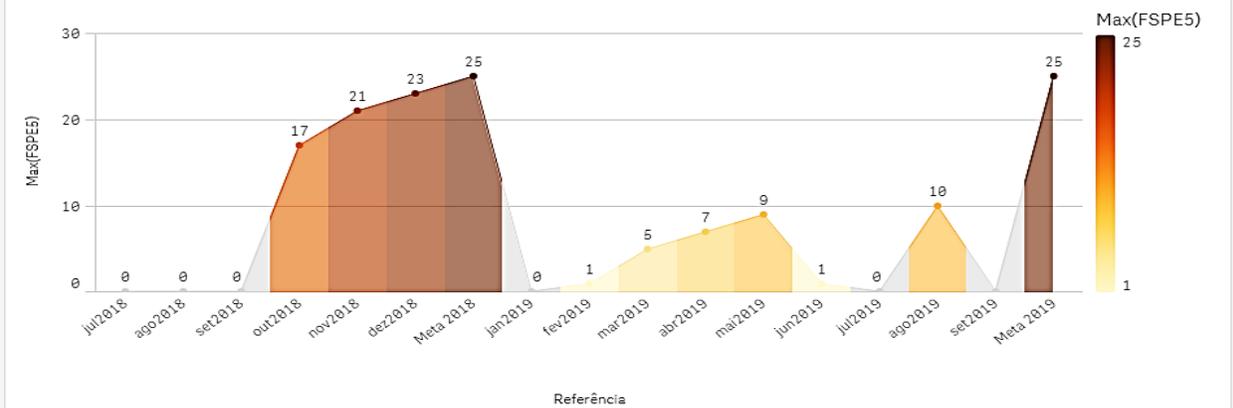
CPPJ4: Índice de agilidade no julgamento



CPPJ5: Índice de celeridade na tramitação dos processos no 1º grau



FSPE5: Índice de zonas eleitorais corrigidas/inspeccionadas



PROJETOS EM ANDAMENTO



75%

Estabelecer rotina de acompanhamento da alimentação dos indicadores no GPWEB;
Propostas de temas a serem abordados pelo NEST no próximos semestres, 1 tema por semestre; Ex.: Metas não cumpridas do CNJ (definido em reunião do Nest com a equipe).



50%

Relatório de Metodologia para Definição das Metas Parciais dos Indicadores Estratégicos para 2020;



50%

Elaboração de painéis para monitoramento dos Indicadores Estratégicos no QlikSense;
Relatórios Periódicos de análise dos indicadores estratégicos (RAE);



25%

Instituir o painel de monitoramento do Justiça em Números (QlikSense);
Instituir os painéis de monitoramento dos indicadores estratégicos e metas nacionais e específicas do CNJ e do Log de Urna (QlikSense);

REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA

Resolução CNJ nº 198/2016:

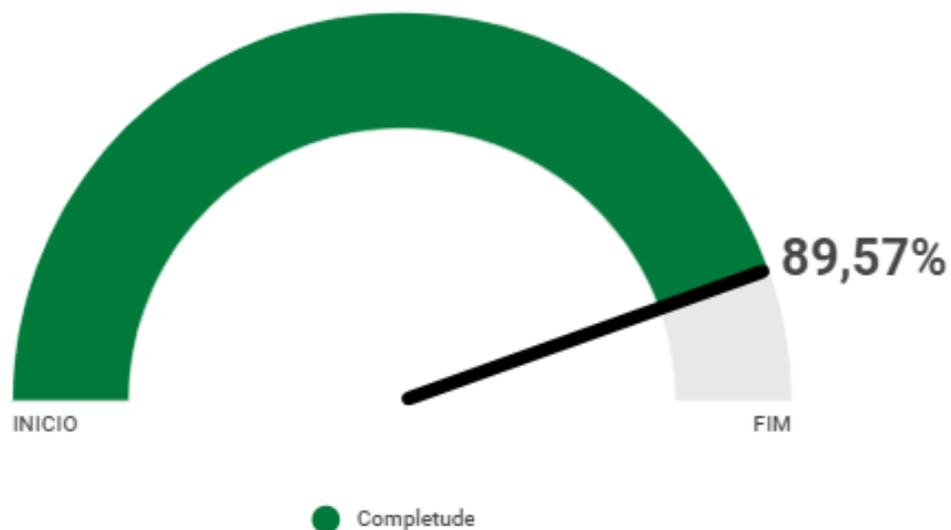
Art. 9º - Os órgãos do Poder Judiciário realizarão Reuniões de Análise da Estratégia (RAE), pelo menos quadrimestralmente, para avaliação e acompanhamento dos resultados, nas quais poderão promover ajustes e outras medidas necessárias à melhoria do desempenho institucional.



EXECUÇÃO DA ESTRATÉGIA

RESULTADO DO DESEMPENHO 2019 (Janeiro a Novembro)

Execução do Planejamento Estratégico



84,8%

Garantia dos
Direitos de Cidadania

70%

Combate à corrupção,
improbidade administrativa
e ilícitos eleitorais

97,05%

Aperfeiçoamento da Gestão
Pessoas

92,75%

Aperfeiçoamento da Gestão
Orçamentária

98,2%

Melhoria da infraestrutura e
Governança de TIC

97,4%

Celeridade e Produtividade na
Prestação Jurisdicional

97,8%

Fortalecimento da Segurança
do Processo Eleitoral

76%

Aperfeiçoamento da
Governança Institucional

EXECUÇÃO DO PLANO DE GESTÃO

Contagem de DESCRIÇÃO IDP

BOM

2,9%

CANCELADO

4,4%

AGUARDANDO DECISÃO

2,2%

NÃO APRESENTADO

2,2%

A INICIAR

5,8%

CRÍTICO

12,4%

PONTO DE ATENÇÃO

3,6%

CONCLUÍDO

19,7%

RAZOÁVEL

10,2%

ÓTIMO

35,8%



* Dados extraídos nos dias 11 e 12 de dezembro de 2019

Lembrando qual é o Indicador de Desempenho de Prazo (IDP)

$$\text{IDP} = (\text{N}^\circ \text{ Entregas Realizadas} / \text{N}^\circ \text{ Entregas Prevista até a data}) * 100$$



DESCRIÇÃO	PERCENTUAL
 Ótimo	≥ 90% das atividades planejadas executadas
Bom	de 75% a 89% das atividades planejadas executadas
Razoável	de 50% a 74% das atividades planejadas executadas
Ponto de Atenção	de 21% a 49% das atividades planejadas executadas
 Crítico	≤ 20% das atividades planejadas executadas

Resultado por Macrodesafio: GARANTIA DOS DIREITOS DA CIDADANIA

INDICADORES ESTRATÉGICOS (GDC)	QUEM MEDE?	AFERIÇÃO	META	ÚLTIMA MEDIÇÃO	
GDC1: ÍNDICE DE ACESSIBILIDADE DO PORTAL DA INTERNET DO TRE-PA;	STI	M	8,10%	7,16%	Nov/2019
GDC2: ÍNDICE GLOBAL DE ALCANCE DAS METAS SOCIOAMBIENTAIS ;	NSA	A	75%	53,33%	Dez/2018
GDC3: ÍNDICE DE RESPONSABILIDADE SOCIOAMBIENTAL ;	NSA	A	80%	64,86%	Nov/2019
GDC4: ÍNDICE DE ACESSO À JUSTIÇA ;	CCAI	B	10%	111,02%	Dez/2018
GDC5: ÍNDICE DE ELEITORES REGISTRADOS NO CAD. NACIONAL COMO DEFICIENTES ;	CMA	B	80%	55,45%	Dez/2018
GDC6: ÍNDICE DE PARTICIPAÇÃO NOS PROJETOS DE CIDADANIA ;	EJE	B	0%	-54,78%	Nov/2019
GDC7: ÍNDICE DO GRAU DE SATISFAÇÃO DE CLIENTES ;	OJE	B	80%	92,60%	Out/2019

MANIFESTAÇÕES DOS GESTORES

GDC1 – Indicador atingiu a meta no último mês, porém não há chance de influenciar o indicador (TSE). 0930642

GDC2 – NSA está realizando o levantamento das informações pretéritas para realizar a atualização, porém, não possui base histórica para o lançamento mensal dos indicadores. 0931432

GDC3 – SAU informa que a contratação para reduzir papel será republicada em 2020 devido a complexidade em sua contratação. 0930357
NSA inseriu informações relativas ao 1º semestre de 2019, cumprindo a aferição semestral do indicador. 0931432

GDC4 – CCAI encaminhou valores para atualizar indicador, porém, com informações contrárias à leitura do biênio anterior

ENCAMINHAMENTOS

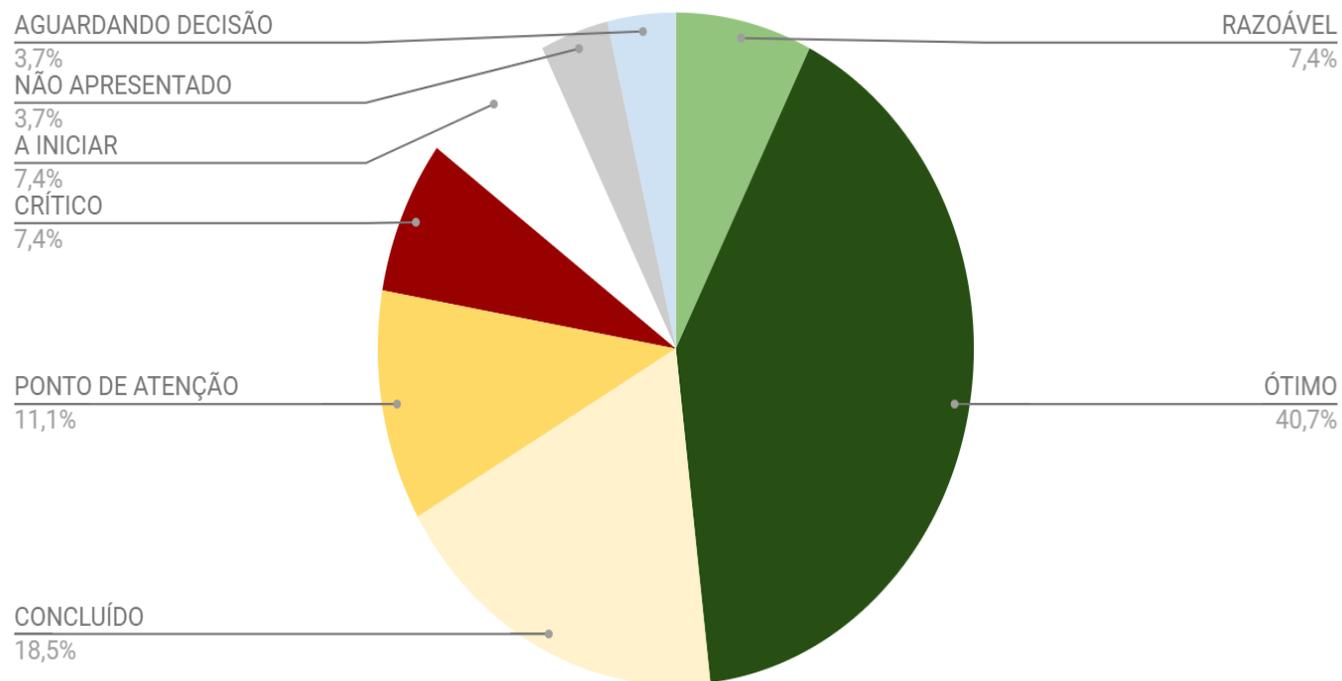
Ação	Responsável	Prazo
Revisão nos indicadores NSA (GDC2 e GDC3)	NPGE e NSA	03/2020
Revisão para incluir capacitação e ccje	NPGE EJE	

Resultado por Macrodesafio: GARANTIA DOS DIREITOS DA CIDADANIA

PROJETOS (27)

CRÍTICOS: 2
CONCLUÍDOS: 5

Contagem de DESCRIÇÃO IDP



CONCLUÍDOS

Implementação do plano de comunicação Institucional	ASCOM
Difusão dos conhecimentos sobre o funcionamento e segurança do processo eleitoral (Meta Específica 2/2019)	ASCOM e EJE
Implantar plano de desfazimento de bens de consumo obsoletos	SA
Atender os requisitos da Resolução nº 215/15 - CNJ para o Portal da internet	STI
Ampliar o Projeto Começar de Novo	SGP



Projetos Críticos

Realizar visitas guiadas com estudantes de ensino médio e superior, ao Tribunal e ao Centro Cultural da Justiça Eleitoral

Estabelecer política de reconhecimento institucional de boas práticas que otimizem os serviços prestados ao eleitor

Resultado por Macrodesafio: COMBATE À CORRUPÇÃO IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E ILÍCITOS ELEITORAIS

INDICADORES ESTRATÉGICOS (CCIAI)	QUEM MEDE?	AFERIÇÃO	META	ÚLTIMA MEDIÇÃO	
CCIAI1: ÍNDICE DE JULGAMENTO DE AÇÕES NO 2º GRAU QUE POSSAM IMPORTAR NA PERDA DE MANDATO ELETIVO – ELEIÇÕES 2016	SJ	M	90%	60%	Dez/2019
CCIAI1: ÍNDICE DE JULGAMENTO DE AÇÕES NO 2º GRAU QUE POSSAM IMPORTAR NA PERDA DE MANDATO ELETIVO – ELEIÇÕES 2018	SJ	M	75%	10%	Dez/2019
CCIAI2: ÍNDICE DE TEMPO DE TRAMITAÇÃO MÉDIO DAS AÇÕES PENAS ELEITORAIS	SJ	A	-	288,67	Nov/2019
CCIAI3: ÍNDICE DE JULGAMENTO DE AÇÕES NO 1º GRAU QUE POSSAM IMPORTAR NA PERDA DE MANDATO ELETIVO – ELEIÇÕES 2016	CRE	M	90%	91%	Dez/2018
CCIAI3: ÍNDICE DE JULGAMENTO DE AÇÕES NO 1º GRAU QUE POSSAM IMPORTAR NA PERDA DE MANDATO ELETIVO – ELEIÇÕES 2018	CRE	M	-	-	-

MANIFESTAÇÕES DOS GESTORES

CCIAI1 – Prazo tem se mostrado não realizável.

CCIAI2 – O indicador não possui meta, porém, encontra-se em prazo inferior à duração razoável do processo para fins gerais (1 ano). 0929171

CCIAI3 – O encaminhamento da RAE anterior de “Montar Força Tarefa para CCIAI3” foi realizado consolidando informações dos sistemas disponíveis, PortalBr e SADP, encaminhando Ofícios, e-mail’s, além do contato direto com os juízes eleitorais, por meio de telefone, realizado pela Exma. Desembargadora Luzia Nadja Guimarães Nascimento, Corregedora Regional Eleitoral, após identificadas as zonas eleitorais em estados mais críticos. 0935439

ENCAMINHAMENTOS

Ação	Responsável	Prazo

Resultado por Macrodesafio: COMBATE À CORRUPÇÃO IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E ILÍCITOS ELEITORAIS

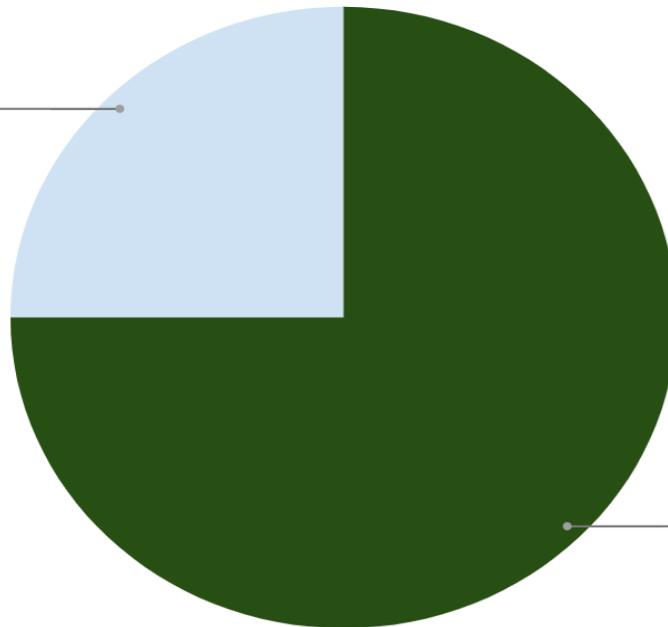
PROJETOS (4)

CRÍTICOS: Ø

Contagem de DESCRIÇÃO IDP

AGUARDANDO DECISÃO
25,0%

**SEI 0004863-
95.2019.6.14.8000**



ÓTIMO
75,0%

Aperfeiçoar a rotina de acompanhamento da tramitação processual no 1º grau

Aperfeiçoar a rotina de acompanhamento da tramitação processual das ações prioritárias no 2º grau

Adotar medidas para identificação e priorização do julgamento das ações que importem em perda de mandato eletivo (1º grau)

Adotar medidas para identificação e priorização do julgamento das ações que importem em perda de mandato eletivo (2º grau)

Sem projetos concluídos

Sem projetos críticos

Resultado por Macrodesafio: FORTALECIMENTO DA SEGURANÇA DO PROCESSO ELEITORAL

INDICADORES ESTRATÉGICOS (FPSE)	QUEM MEDE?	AFERIÇÃO	META	ÚLTIMA MEDIÇÃO	
FSPE1: ÍNDICE DE ELEITORES COM CADASTRO BIOMÉTRICO	STI	B	75%	92,62%	Nov/2019
FSPE2: ÍNDICE DE ZES COM ELEITORADO RECADASTRADO BIOMETRICAMENTE	STI	B	70%	87%	Nov/2019
FSPE3: ÍNDICE DE RECONHECIMENTO BIOMÉTRICO DE ELEITORES NO DIA DA VOTAÇÃO	STI	B	96%	89,71%	Dez/2018
FSPE4: ÍNDICE DE EXECUÇÃO DO PLANO INTEGRADO DE ELEIÇÕES	GPEG	M	95%	91,71%	Dez/2018
FSPE5: ÍNDICE DE ZONAS ELEITORAIS CORREGIDAS/INSPECIONADAS	CRE	A	25%	26%	Dez/2019

MANIFESTAÇÕES DOS GESTORES

FSPE1, FSPE2 – Aguardar finalização da Biometria em janeiro 2020, quando alcançarão 100%. 0929171

FSPE3 – É Bianual. Não alcançou em 2018 assim como nenhuma UF alcançaria. Aguardar eleição 100% Biométrica para reavaliar a meta do indicador.

ENCAMINHAMENTOS

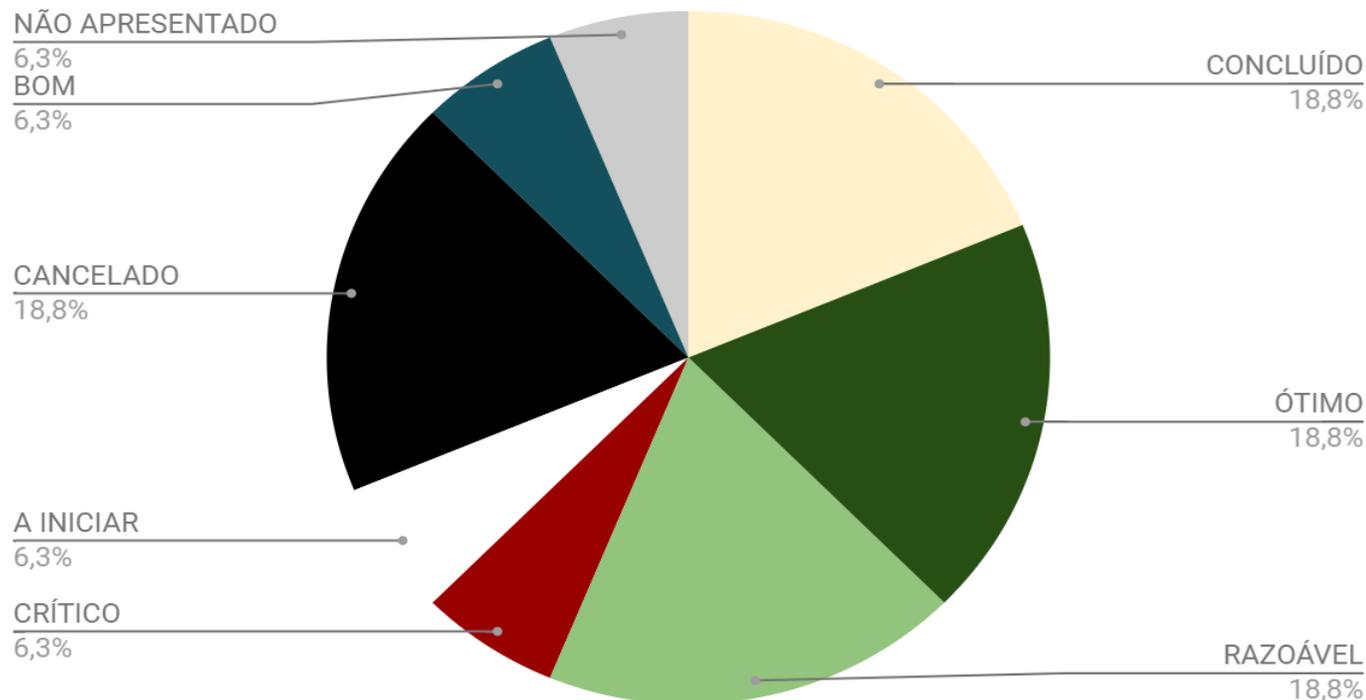
Ação	Responsável	Prazo
Revisar a Meta para patamar nacional (FSPE3)	NPGE STI	
investimento em qualidade de atendimento nos cartórios eleitorais e postos (FSPE3). Avaliar formas de investimento...	STI	
Investimento em capacitação do mesário para lidar com a identificação do eleitor na urna (FSPE3). Ações diversas para municípios com experiência em votação biométrica		
Fechamento do cadastro		
Melhorar o hardware da urna	TSE	
Melhorar o hardware e o software kitbio	TSE	

Resultado por Macrodesafio: FORTALECIMENTO DA SEGURANÇA DO PROCESSO ELEITORAL

PROJETOS (16)

CRÍTICOS: 1
CONCLUÍDOS: 3

Contagem de DESCRIÇÃO IDP



CONCLUÍDOS

Aperfeiçoar a metodologia de Planejamento de Eleições	GPEG
Gerenciar o FilaWeb a partir da integração com o SGIP	SJ
Planejar o ciclo final da biometria no estado	STI



Projeto Crítico

Estabelecer e executar metodologia para criação, manutenção e exclusão de rotas de distribuição e recolhimento de urnas eletrônicas e materiais agregados

Resultado por Macrodesafio: CELERIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

INDICADORES ESTRATÉGICOS (CPPJ)	QUEM MEDE?	AFERIÇÃO	META	ÚLTIMA MEDIÇÃO	
CPPJ1: ÍNDICE DE JULGAMENTO DE PROCESSOS DE CONHECIMENTO NO 2º GRAU	SJ	M	100%	100,42%	Dez/2019
CPPJ2: ÍNDICE DE ESTOQUE PROCESSUAL NO 2º GRAU;	SJ	M	90%	90,00%	Out/2018
CPPJ3: TAXA DE CONGESTIONAMENTO DE PROCESSOS NO 1º GRAU;	CRE	S	55%	42,09%	Nov/2019
CJJP3: TAXA DE CONGESTIONAMENTO DE PROCESSOS NO 2º GRAU	SJ	S	75%	51,00%	Out/2018
CPPJ4: ÍNDICE DE AGILIDADE NO JULGAMENTO	CRE	M	90%	88,18%	Dez/2018
CPPJ5: ÍNDICE DE CELERIDADE NA TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS NO 1º GRAU	CRE	Q	50%	55%	Dez/2019

MANIFESTAÇÕES DOS GESTORES

CPPJ5 – Houve redução na quantidade de processos parados há mais de 30 dias, indo de 1.322 processos em janeiro de 2016 para 256 na medição atual.

A quantidade de processos parados no TRE/PA há mais de 30 dias, hoje, está na média de Tribunais Eleitorais de pequeno porte, como por exemplo: Paraíba, Espírito Santo, Rio Grande do Norte, Piauí e Amazonas. Sugere revisão da Meta para o indicador, verificando a redução histórica nas quantidades dos processos parados. SEI 0935439

CPPJ4 – A medição desse indicador manteve-se superior a meta durante quase todo o exercício, à exceção dos meses de janeiro e fevereiro.

ENCAMINHAMENTOS

Ação	Responsável	Prazo
revisão da Meta para o indicador, verificando a redução histórica nas quantidades dos processos parados (cppj5). PJE facilitará o cumprimento da Meta, porém considerando curva de aprendizado para as ZEs	NPGE CRE	03/2020

Resultado por Macrodesafio: CELERIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

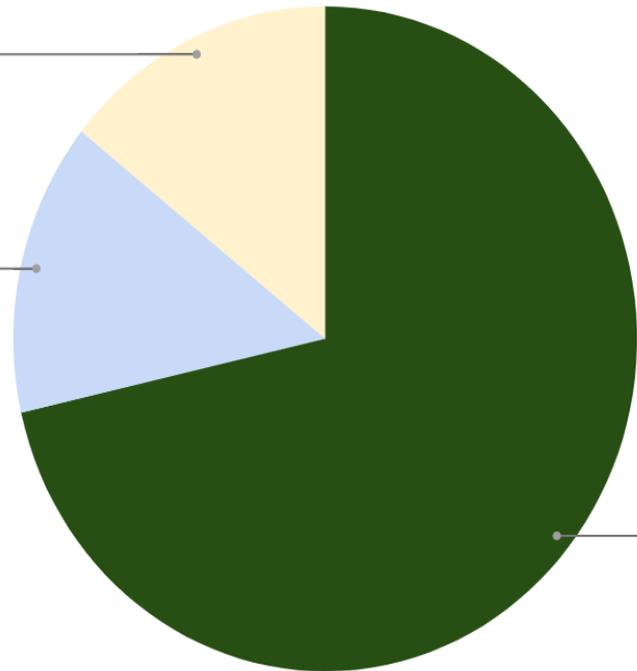
PROJETOS (7)

CRÍTICOS: 0

Contagem de DESCRIÇÃO IDP

CONCLUÍDO
14,3%

AGUARDANDO DECISÃO
14,3%



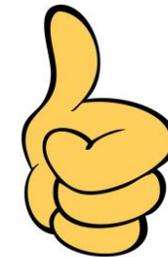
ÓTIMO
71,4%



CONCLUÍDOS

Implementar o Núcleo do PJE – 2º
Grau

SJ



Sem Projeto Crítico!

Resultado por Macrodesafio: APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS

INDICADORES ESTRATÉGICOS (AGP)	QUEM MEDE?	AFERIÇÃO	META	ÚLTIMA MEDIÇÃO	
AGP1: ÍNDICE DE ADERÊNCIA AO PAC ;	SGP	M	80%	73,68%	Dez/2019
AGP2: ÍNDICE DE ABSENTEÍSMO ;	SGP	M	2,6%	3,72%	Out/2019
AGP3: ÍNDICE DE DESEMPENHO GERENCIAL ;	SGP	A	72%	65,88%	Dez/2018
AGP4: ÍNDICE DE SATISFAÇÃO DOS SERVIDORES COM O CLIMA ORGANIZACIONAL ;	SGP	B	90%	95%	Dez/2019
AGP5: ÍNDICE DE PARTICIPAÇÃO EM EVENTOS DE CAPACITAÇÃO NO 1º GRAU ;	SGP	M	60%	97,14%	Dez/2018
AGP6: ÍNDICE DE UNIDADES COM LOTAÇÃO ADEQUADA À TABELA DE LOTAÇÃO DE CARGOS;	SGP	M	58%	60%	Dez/2018
AGP7: ÍNDICE DE SERVIDORES ALOCADOS EM GRUPOS DE RISCO EM RELAÇÃO À SAÚDE ;	SGP	M	10%	34,27%	Dez/2018
AGP8: ÍNDICE DE ADEQUAÇÃO ÀS COMPETÊNCIAS INDIVIDUAIS .	SGP	A	65%	60,37%	Dez/2018

MANIFESTAÇÕES DOS GESTORES

AGP3 e AGP8 – Existe a necessidade de se realizar a avaliação por competências, que está aguardando atribuições das unidades. Prazo para realizar o ciclo de avaliações é março/2020. 0931154

AGP6 – A tabela de lotação possibilitará a medição do indicador e aguarda projeto DFT (conclusão em maio/2020).

AGP1 – A execução mantinha-se em 100%, porém, em virtude de remanejamentos orçamentários realizados pela Administração, foi possível custear 15 oportunidades de capacitação não previstas. 0932389

AGP5 – Há inconsistências na fórmula de cálculo do indicador de modo que as variáveis utilizadas no cálculo não estavam contribuindo para aferir a performance de desempenho do processo que havia disposto a aperfeiçoar

ENCAMINHAMENTOS

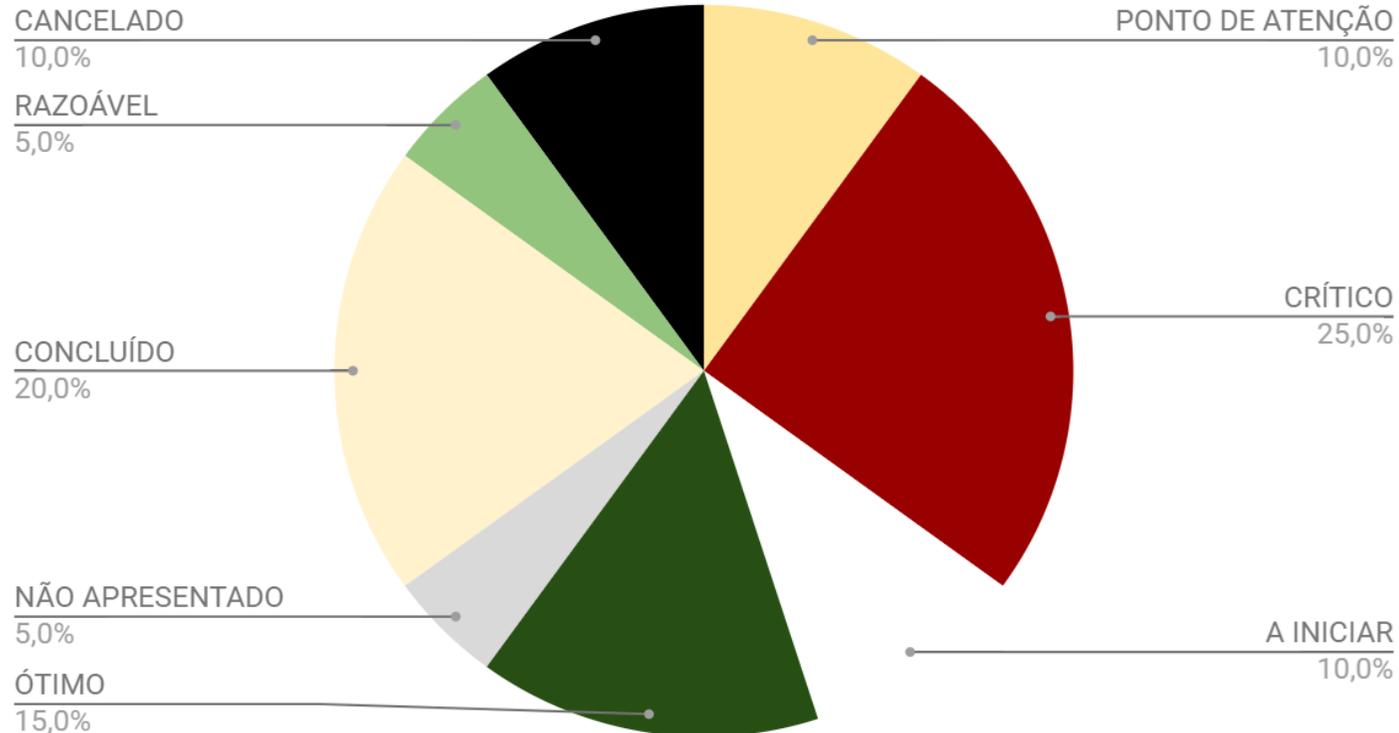
Ação	Responsável	Prazo
Revisar o indicador em 2020 com apoio do Nest (AGP5)	NPGE SGP	
PAC do próximo ano prever substitutos no caso de execução financeira superior	SGP	

Resultado por Macrodesafio: APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS

PROJETOS (20)

CRÍTICOS: 5

Contagem de DESCRIÇÃO IDP



CONCLUÍDOS

Revisar o PAC 2019	SGP
Implantar programa permanente de desenvolvimento de gestores de contratos e pregoeiros	SGP
Promover a reestruturação orgânica das unidades do TRE-PA	DG
Realizar o XV Concurso Interno de Remoção	SGP



Projetos Críticos

Aprimorar o Sistema TRE COMPETENTE
Revisão das competências mapeadas (específicas, genéricas e gerenciais)
Implantar Programa de Desenvolvimento de Sucessores.
Revisar as diretrizes e a norma para concessão de Auxílio-Bolsa de Estudos
Aprovar o PAC 2020 e 2021

Resultado por Macrodesafio: APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA

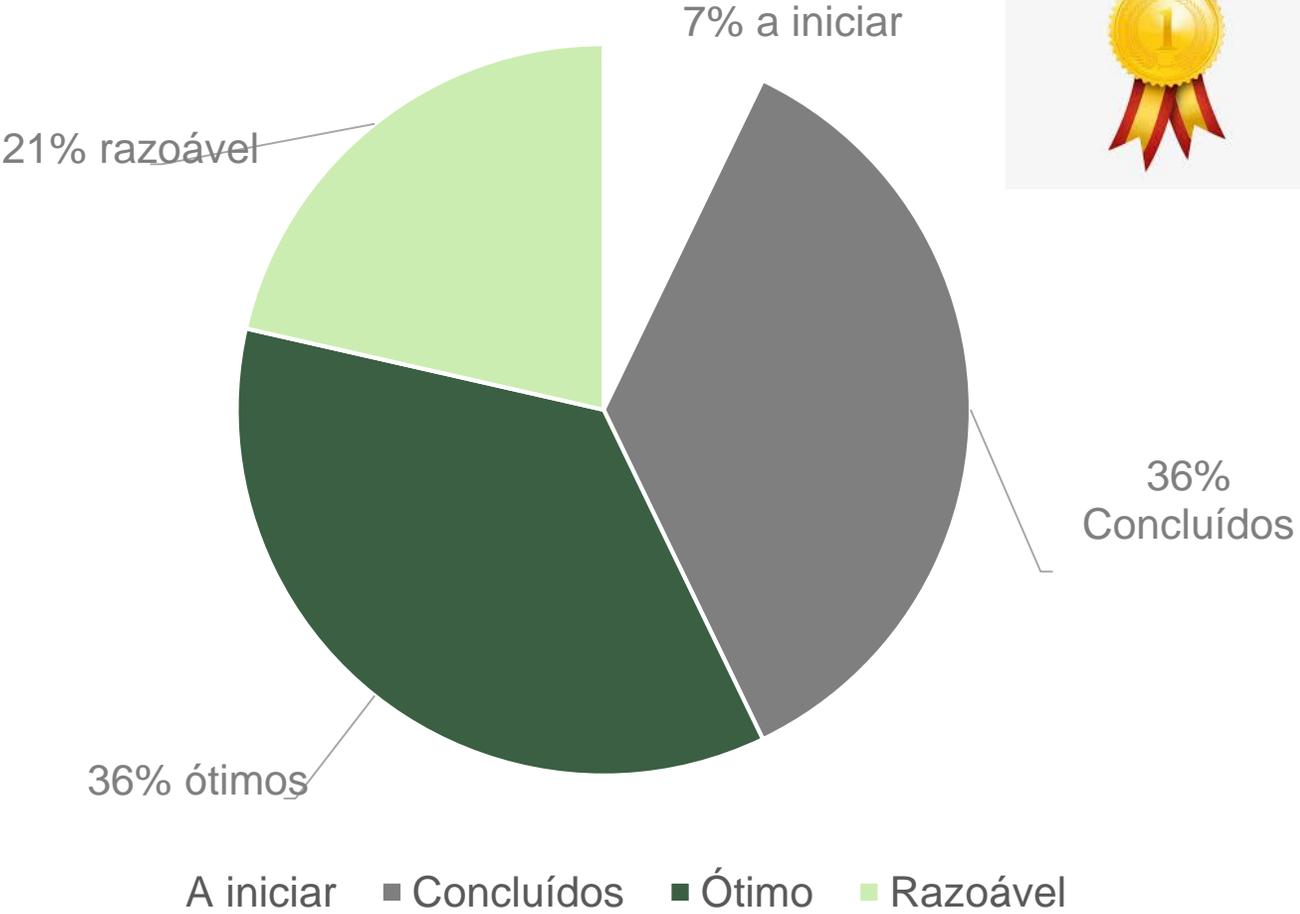
INDICADORES ESTRATÉGICOS (AGO)	QUEM MEDE?	AFERIÇÃO	META	ÚLTIMA MEDIÇÃO	
AGO1: ÍNDICE DE PERDA ORÇAMENTÁRIA;	SOFC	M	3%	2,19%	Dez/2019
AGO2: ÍNDICE DE EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA;	SOFC	M	97%	97,81%	Dez/2019
AGO3: ÍNDICE DE ADERÊNCIA DA EXECUÇÃO AO PLANEJAMENTO ORÇAMENTÁRIO;	SOFC	M	78%	83,66%	Dez/2019
AGO4: ÍNDICE DE GOVERNANÇA DE AQUISIÇÕES DO TCU;	SA	A	56,41%	55%	Dez/2018



Resultado por Macrodesafio: APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA

PROJETOS (14)

CRÍTICOS: Ø



CONCLUÍDOS	
Implantar projeto de racionalização do uso de materiais de consumo	SA
Elaborar estudos de viabilidade de instalação de Usina Fotovoltaica na CAE e depósitos de Ananindeua	SA
Aprimorar a comunicação interna dos controles orçamentários e financeiros	SOFC
Aprimorar os procedimentos de realização da programação financeira	SOFC
Mapear o processo de trabalho do Suprimento de Fundos	SOFC



Sem Projeto Crítico!

Resultado por Macrodesafio: APERFEIÇOAMENTO DA GOVERNANÇA INSTITUCIONAL

INDICADORES ESTRATÉGICOS (AGI)	QUEM MEDE?	AFERIÇÃO	META	ÚLTIMA MEDIÇÃO	
AGI1: ÍNDICE DE EXECUÇÃO DO PLANO ANUAL DE ATIVIDADES DA SCIA;	SCIA	M	100%	84,62%	Nov/2019
AGI2: ÍNDICE DE CUMPRIMENTO ÀS RECOMENDAÇÕES EXPEDIDAS PELA SCIA;	SCIA	A	80%	60,31%	Nov/2019
AGI3: ÍNDICE DE GOVERNANÇA EM GESTÃO DE PESSOAS;	SGP	A	60%	24%	Dez/2018
AGI4: ÍNDICE DE MATÉRIAS PAUTADAS PELO TRIBUNAL PUBLICADAS NA MÍDIA;	ASCOM	M	50%	171,01%	Nov/2018
AGI5: ÍNDICE DE INSERÇÕES ESPONTÂNEAS;	ASCOM	M	50%	42,03%	Nov/2018
AGI6: ÍNDICE DE MATUREZA EM GESTÃO ESTRATÉGICA;	GPEG	M	81%	57,60%	Nov/2019

MANIFESTAÇÕES DOS GESTORES

AGI1 – SEI 0929688 – Há previsão de encerramento das atividades neste ano atingindo a meta

AGI2 – Apenas as ações com pleno cumprimento. Portanto não atingiu meta (71%). Auditorias realizadas de janeiro a julho/2020, em função do período eleitoral

AGI6 – A pontuação pode ser melhorada cumprindo requisitos de "Comunicação da Estratégia" (20%), verificado pelo Controle Interno, além de ser um item de Governança avaliado pelo TCU.

ENCAMINHAMENTOS

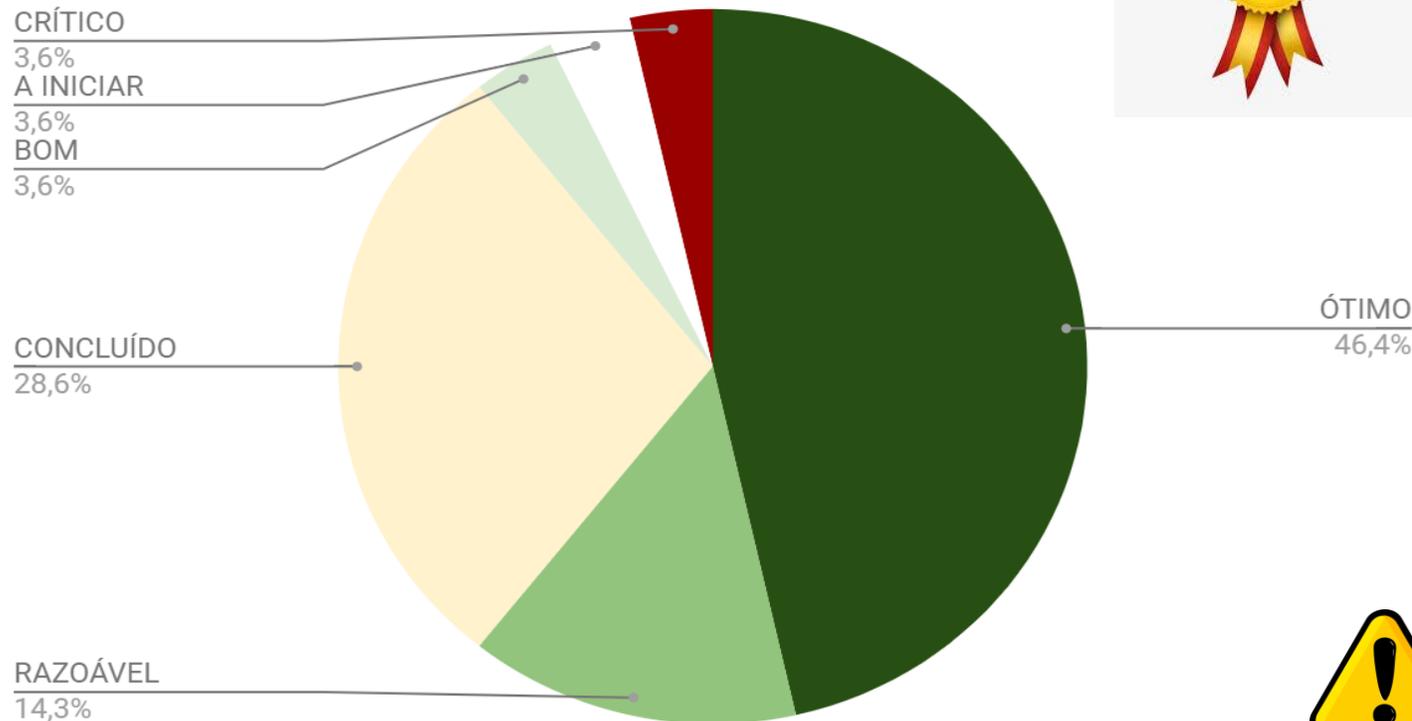
Ação	Responsável	Prazo
Ações não implementadas serão monitoradas no ciclo 2020 (AGI2)	SCIA	18/12/2020
No projeto "Regulamentar a Estratégia", presente no Plano de Gestão, incluir previsão para Plano de Comunicação da Estratégia (AGI6)	GPEG	30/06/2020

Resultado por Macrodesafio: APERFEIÇOAMENTO DA GOVERNANÇA INSTITUCIONAL

PROJETOS (20)

CRÍTICOS: 1

Contagem de DESCRIÇÃO IDP



CONCLUÍDOS	
Estabelecer metodologia de gestão de projetos	GPEG
Monitorar o Plano de Tratamento de Riscos nas Aquisições	SA
Aperfeiçoar a gestão dos contratos administrativos	SA
Adotar Indicadores de Medição de Resultados (IMR) nos contratos	SA
Concluir processo de trabalho para contratação em toda a organização	SA
Aperfeiçoar o Sistema de Imóveis do TRE-PA	SA
Aperfeiçoar o processo de trabalho do ranking da transparência	GPEG
Definir a responsabilidade e periodicidade da publicação das informações que trata o Art. 6 da Resolução TRE-PA nº 5.449/2018	GPEG



Projeto Crítico

Aperfeiçoar a sistemática de elaboração do Plano Anual de Auditoria Interna

Resultado por Macrodesafio: MELHORIA DA INFRAESTRUTURA E GOVERNANÇA DE TIC

INDICADORES ESTRATÉGICOS (AGI)	QUEM MEDE?	AFERIÇÃO	META	ÚLTIMA MEDIÇÃO	
MIGT1: ÍNDICE DE DISPONIBILIDADE DE SERVIÇOS DE REDE E SISTEMAS INFORMATIZADOS GERENCIADOS PELA STI/TRE-PA;	STI	M	99%	99,67%	Jun/2019
MIGT2: ÍNDICE DE DISPONIBILIDADE PARA ACESSO À REDE DA JUSTIÇA ELEITORAL DOS 10 CARTÓRIOS ELEITORAIS MENOS DISPONÍVEIS;	STI	M	97%	88,33%	Jun/2019
MIGT3: ÍNDICE DE OBSOLESCÊNCIA DO PARQUE DE COMPUTADORES E DATACENTER;	STI	M	25%	43,04%	Dez/2019
MIGT4: ÍNDICE DE CARTÓRIOS ELEITORAIS COM CONECTIVIDADE REDUNDANTE;	STI	M	55%	59,38%	Dez/2019
MIGT5: ÍNDICE DE ATENDIMENTO A DEMANDAS POR INFORMATIZAÇÃO DE PROCESSOS DE TRABALHO;	STI	M	55%	68,00%	Dez/2019



MANIFESTAÇÕES DOS GESTORES

MIGT1 – É afetado pelo projeto “Aprimorar a gestão e o controle de ativos de TIC”. O Sistema de Gestão de Ativos encontra-se em desenvolvimento pela COSIS, tornando complexa a mensuração do indicador sem a utilização do sistema informatizado. 0930357

MIGT3 – Modernização depende de duas tarefas de aquisição. ng: não há informação sobre alcance do indicador após a realização das tarefas

MIGT5 – Estabilização da equipe técnica e superação de dificuldades expostas anteriormente possibilitaram a melhoria.

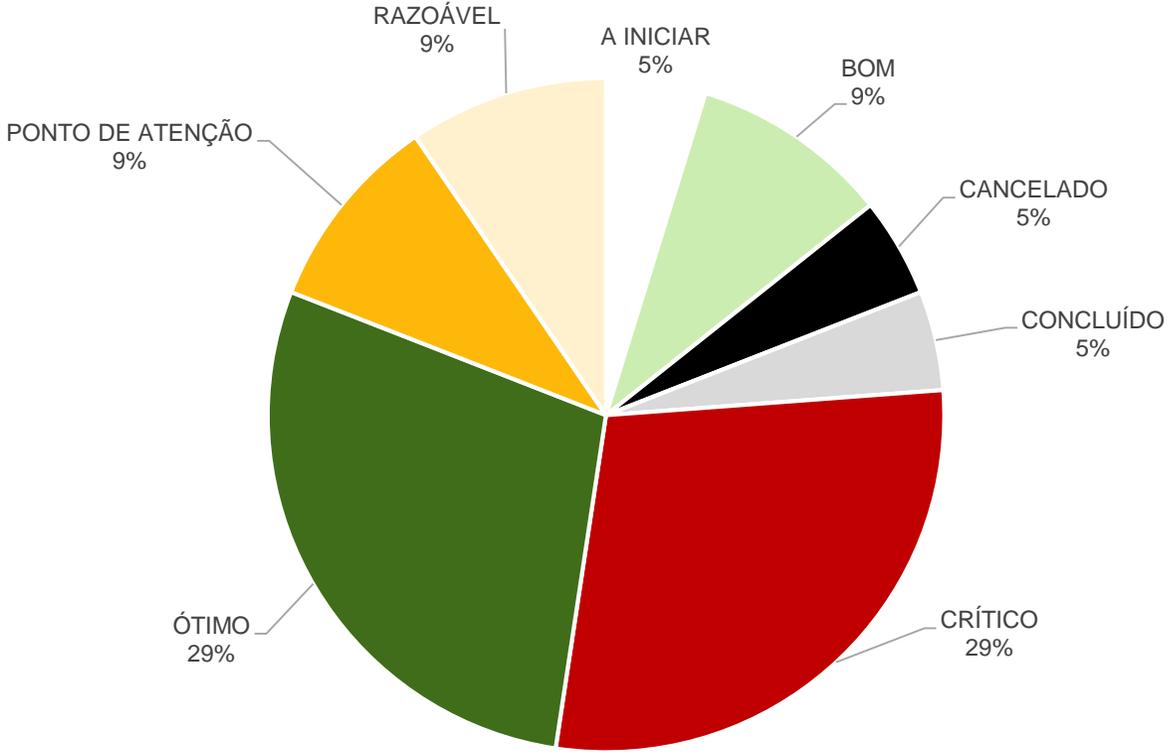
ENCAMINHAMENTOS

Ação	Responsável	Prazo

Resultado por Macrodesafio: MELHORIA DA INFRAESTRUTURA E GOVERNANÇA DE TIC

PROJETOS (21)

CRÍTICOS: 6



A INICIAR ■ BOM ■ CANCELADO ■ CONCLUÍDO ■ CRÍTICO ■ ÓTIMO ■ PONTO DE ATENÇÃO ■ RAZOÁVEL



Concluído	
Elaborar o Plano Diretor de TI (PDTI)	STI

Projetos Críticos 	
Adequar malha de conectividade do 1º Grau e Redundâncias a fim de garantir o funcionamento do PJE em 100% dos Cartórios Eleitorais	STI
Ampliar o uso de serviços baseados em computação em nuvem	STI
Implantação do Data Center Remoto para contingência de Sistemas de TI	STI
Atualizar tecnologicamente a Segurança de Perímetro de Rede.	STI
Implantação da Análise de Riscos de TI do TRE-PA	STI
Concluir a implantação dos processos de gerenciamento de Serviços ITIL (Res. CNJ N.º 211/2015)	STI

MACROUNIDADES QUE CUMPRIRAM A META DE TODOS OS INDICADORES

OJE

SOFC

