

3ª REUNIÃO DO CONSELHO DE GOVERNANÇA



2019



Tribunal Regional Eleitoral
do Pará

Regulamentação

Resolução TRE-PA nº 5.415/2017 - Instituiu o Sistema de Governança

Art. 7º O Conselho de Governança tem a seguinte composição:

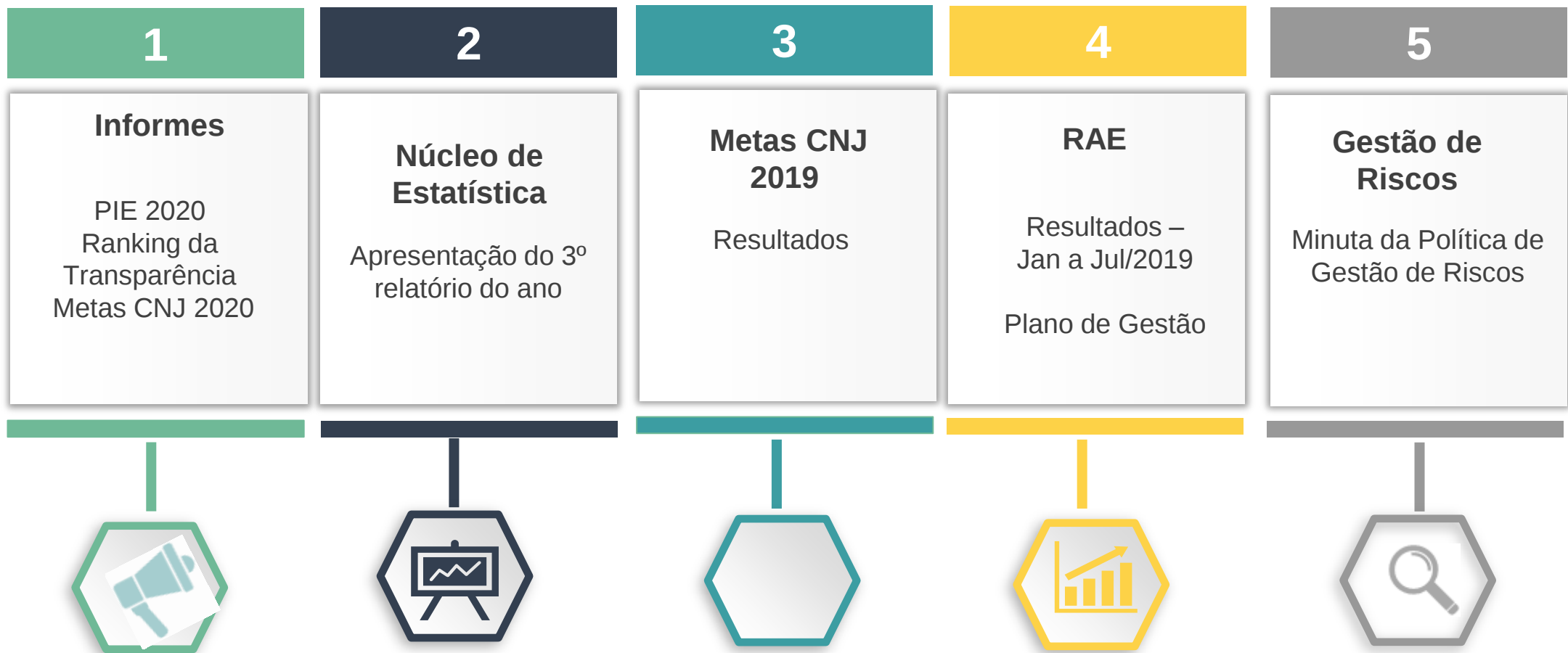
- Presidente do Tribunal;
- Vice-Presidente e Corregedor Regional Eleitoral;
- Diretor-Geral; IV Secretário Judiciário; e
- Secretários.

Art. 8º Competência:

V - estabelecer modelo de execução e monitoramento para: gestão de pessoas; gestão de riscos; **gestão estratégica**; gestão de tecnologia da informação; gestão de contratações; gestão dos processos finalísticos; e transparência, prestação de contas e responsabilização.



Pauta da Reunião



INFORMES



1. Informes



PIE 2020

- Resolução TRE-PA nº 5.573/2019
- Reunião de Abertura: 12/08
- Prazo para as unidades indicarem ações: 09/09
- Reuniões por tema



Ranking da Transparência CNJ

- Resultado Preliminar: 86,07%
- 122 itens, 105 cumpridos
- Prazo para recurso: 29/08



Formulação das Metas da JE 2020

- Pesquisa público Interno - 13 a 21/06 (coleta de propostas)
- Proposta de Meta do Subcomitê V
- Comitê Nacional/TSE – Metas para pesquisa
- Consulta Popular – 24/7 a 9/8 (shopping, faculdades, OAB)

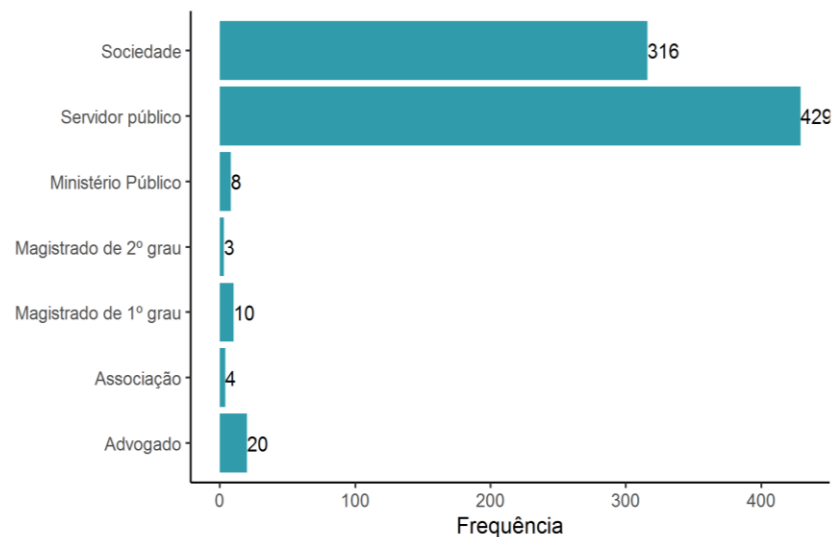


1. Informes

Desempenho Nacional

UF	Quantidade	%
SP	924	19,30%
PA	790	16,50%
CE	362	7,60%
BA	327	6,80%
PR	250	5,20%
MG	215	4,50%
TO	200	4,20%
PE	198	4,10%
RO	182	3,80%
RJ	176	3,70%
PB	166	3,50%
RS	147	3,10%
SE	139	2,90%
SC	117	2,40%
MA	107	2,20%
MT	92	1,90%
MS	78	1,60%
GO	66	1,40%
PI	58	1,20%
DF	38	0,80%
AC	33	0,70%
RN	25	0,50%
ES	23	0,50%
RR	22	0,50%
AL	20	0,40%
AP	15	0,30%
AM	10	0,20%
Total	4.780	100,00%

TRE-PA: Distribuição do Público-alvo



Nova Meta Específica 2020

Realizar ações de incentivo à participação feminina no processo eleitoral.

1563

Realizar ações de fortalecimento das políticas socioambientais e tornar os tribunais eleitorais mais inclusivos e acessíveis.

3217

0 500 1000 1500 2000 2500 3000 3500

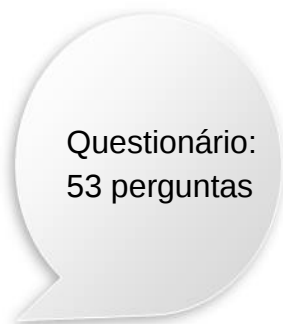
Relatório do Núcleo de Estatística

Portaria CNJ nº 88/2019 - Prêmio CNJ de Qualidade:

Art. 6º, I – Ter implantado e manter em funcionamento o Núcleo de Estatística (NE) no Tribunal, nos termos do art. 1º da Resolução CNJ nº 49 de 18 de dezembro de 2007.



ESCOPO: Pesquisa de Clima Organizacional/2017 - Dimensão
- Qualidade e produtividade



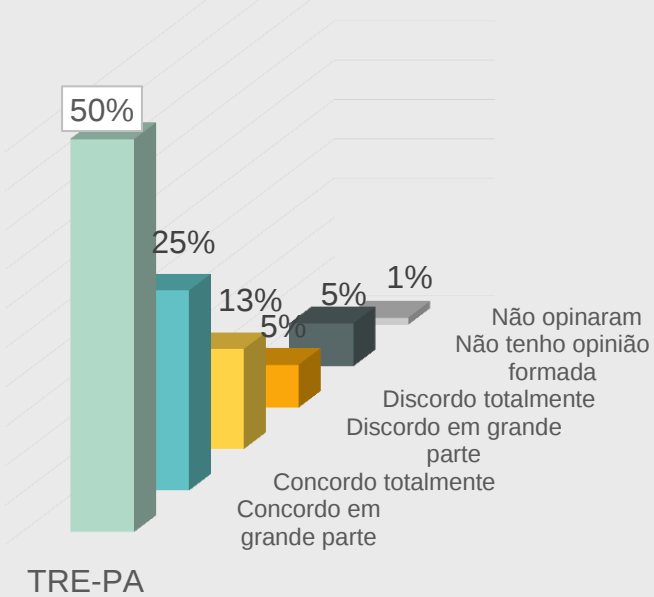
O principal objetivo da Pesquisa foi entender a percepção dos servidores acerca das variáveis que influenciam na satisfação, motivação e desempenho no ambiente de trabalho. E a partir dos resultados implementar plano de melhoria.

DIMENSÃO: QUALIDADE E PRODUTIVIDADE		
Nº	ASSERTIVA	CRUZAMENTO COM DADOS PESSOAIS E PROFISSIONAIS
42	Atuo com dedicação e empenho nas atividades que exerço no TRE-PA.	2
43	Os servidores são incentivados a introduzir melhorias nos processos de trabalho.	(2 e 3) *cruzamento triplo
44	Os servidores se preocupam com a qualidade do trabalho desempenhado.	-

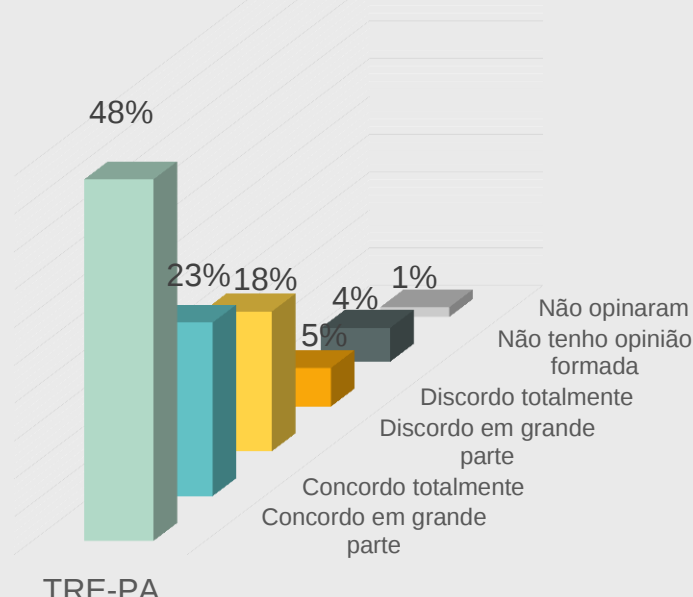
Dados pessoais e profissionais	
1	Cargo/Função:
2	Você exerce função gerencial?
3	Unidade de Lotação
4	Tempo de serviço no Tribunal
5	Sexo
6	Faixa Etária
7	Escolaridade

ESCOPO: Pesquisa de Clima Organizacional/2017 - Dimensão - Qualidade e produtividade

Os servidores são incentivados a introduzir melhorias nos processos de trabalho. Exerce Função Gerencial (SIM)
TRE/PA- 2017.



Os servidores são incentivados a introduzir melhorias nos processos de trabalho. Exerce Função Gerencial (NÃO)
TRE/PA- 2017.



AÇÕES EM CURSO:

- 1 – CURSO IN COMPANY**

 - Competências Gerenciais
 - Conteúdo: Governança, **Planejamento Estratégico, Gerenciamento de projetos, Gestão por Processos, Oficina de Mapeamento de Processos**
 - 3 turmas: 90 participantes
- 2 – CONSULTORIA CADEIA DE VALOR**
(0010120-72.2017.6.14.8000)

 - **ESCOPO:** levantamento dos processos existentes do tribunal, que servirão de base para construção da cadeia de valor do TRE/PA.
- 3 – PROJETO: CRIAÇÃO E IMPLEMENTAÇÃO DE METODOLOGIA DE GESTÃO DE PROCESSOS** (0004187-50.2019.6.14.8000)

 - **ESCOPO:** levantamento dos processos existentes do tribunal, que servirão de base para construção da cadeia de valor do TRE/PA.

GOVERNANÇA

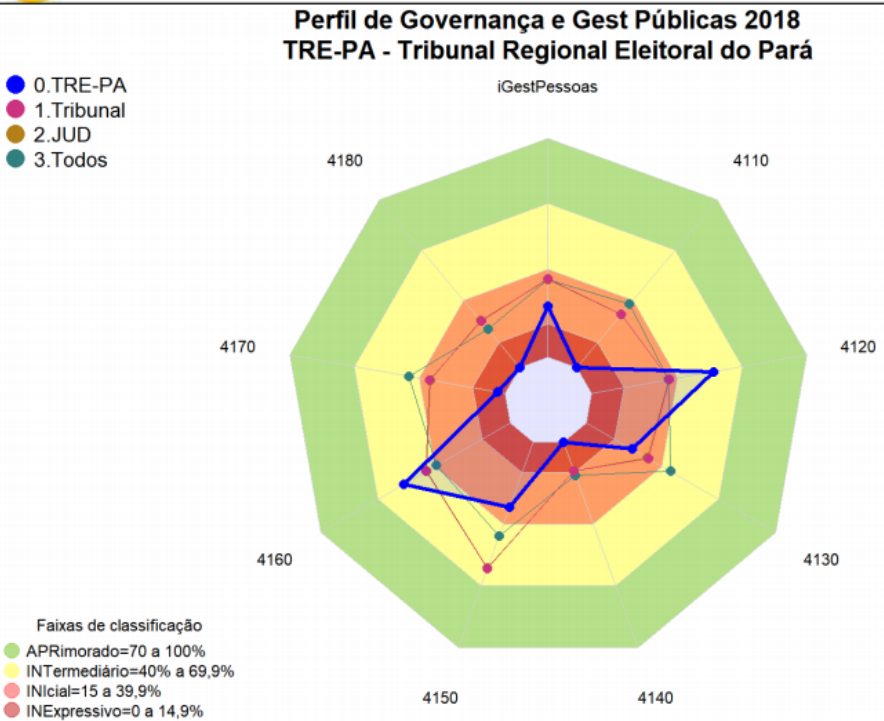
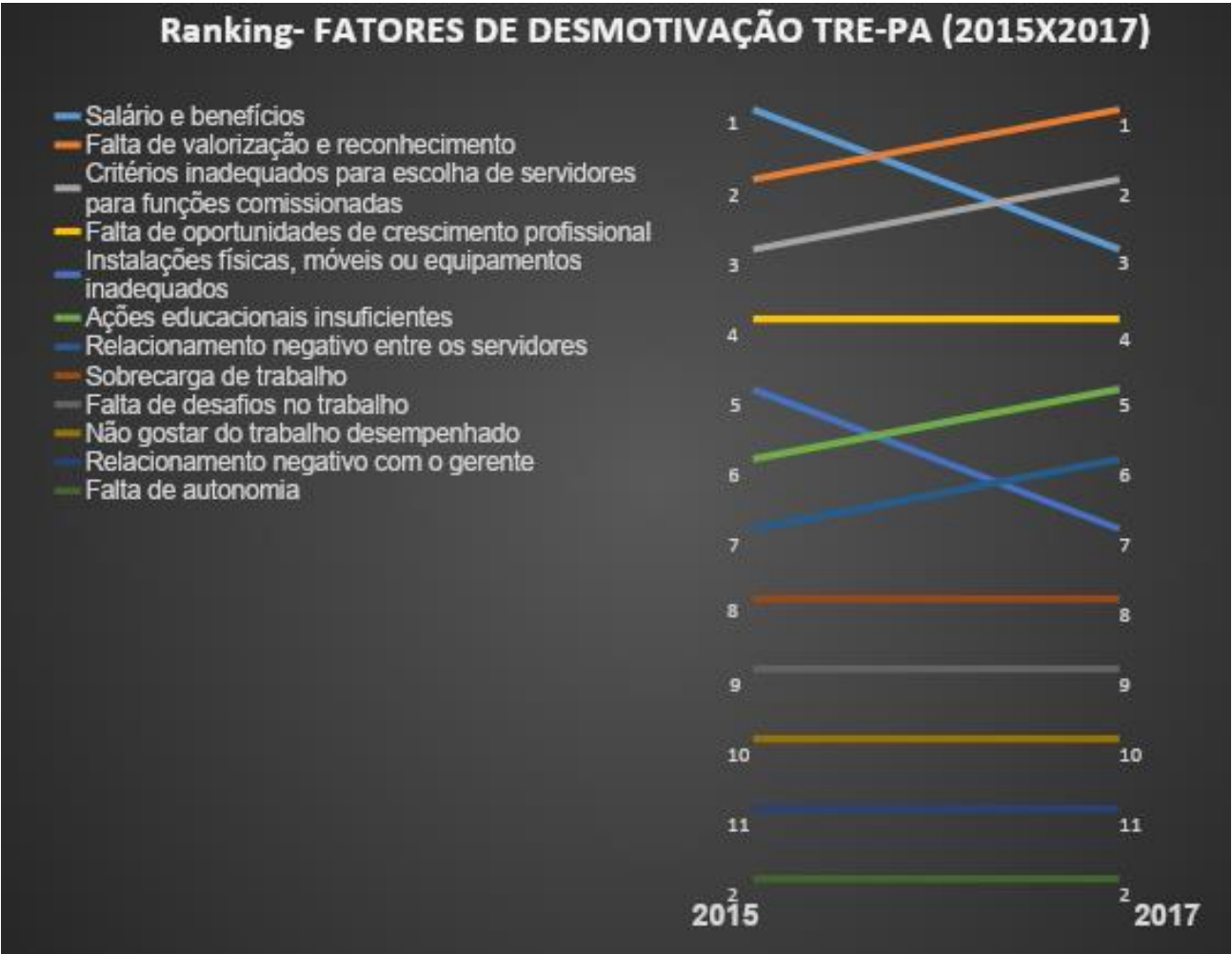


Figura 4. Resultado para iGestPessoas (índice de capacidade em gestão de pessoas)

A Figura 4 apresenta o detalhamento para o iGestPessoas (índice de capacidade em gestão de pessoas), calculado para dar continuidade à série história desse indicador:

- **iGestPessoas** (índice de capacidade em gestão de pessoas) ← 4110, 4120, 4130, 4140, 4150, 4160, 4170, 4180; onde:
 - **4110** (Realizar planejamento da gestão de pessoas)
 - **4120** (Definir adequadamente, em termos qualitativos e quantitativos, a demanda por colaboradores e gestores)
 - **4130** (Assegurar o adequado provimento das vagas existentes)
 - **4140** (Assegurar a disponibilidade de sucessores qualificados)
 - **4150** (Desenvolver as competências dos colaboradores e dos gestores)
 - **4160** (Construir e manter ambiente de trabalho ético e favorável)
 - **4170** (Gerir o desempenho dos colaboradores e dos gestores)
 - **4180** (Favorecer a retenção dos colaboradores e dos gestores)

METAS DO PODER JUDICIÁRIO 2019

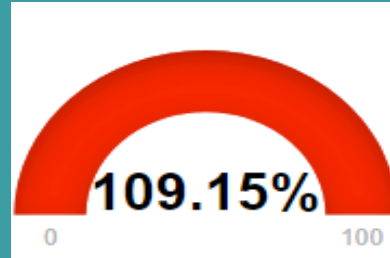


METAS NACIONAIS 2019 – Resultado de desempenho (Jan a Jul/2019)

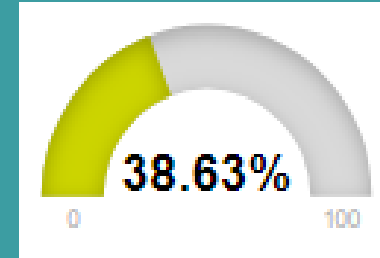
META 1: 75,80%

(Julgar mais processos que os distribuídos)

1º GRAU:

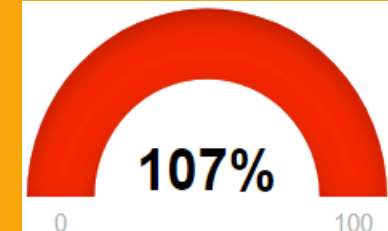
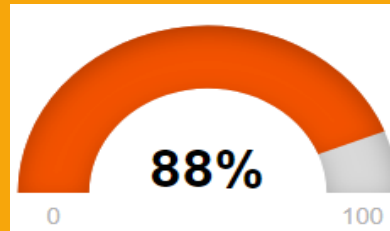


2º GRAU:



META 2: 97,09%

(90% dos processos pendentes de 2017)



META 4:

(Processos prioritários – importam na perda de mandato eletivo)

90% - eleições 2016

75% - eleitos 2018)

Eleições 2016

55,56%

Eleições 2016

39,09%

Eleições 2018- eleitos

28,99%



META 1: Implantar o Processo Judicial Eletrônico (PJE) no 1º Grau



Cronograma de Treinamento PJe - Zonas

	IMPLANTAÇÃO	TURMA 01	TURMA 02
GRUPO 01	20 de agosto	27 e 28 de junho	---
GRUPO 02	24 de setembro	20 e 21 de agosto	27 e 28 de agosto
GRUPO 03	22 de outubro	10 e 11 de setembro	17 e 18 de setembro
GRUPO 04	17 de dezembro	12 e 13 de novembro	19 e 20 novembro

META 2: Ações para educação eleitoral

Promover campanhas voltadas ao eleitor para ampliar os conhecimentos sobre o funcionamento do processo eleitoral	
Perguntas/ Critérios	Respostas
O Tribunal possui Plano Específico que vise à promoção de ações relacionadas à meta? (10 pts)	SIM
O Tribunal executou 70% das ações planejadas para 2019, a que se refere a pergunta P1? (35 pts)	NÃO (60 % das ações executadas)
O Tribunal promoveu ações de aproximação com a sociedade nas redes sociais? (10 pts)	SIM
O Plano Específico, a que se refere a pergunta P1, contempla ações de esclarecimento sobre a segurança do voto eletrônico e do processo eleitoral? (25 pts)	SIM
O Plano Específico, a que se refere a pergunta P1, contempla ações para esclarecer o eleitor sobre o efeito do voto nulo, branco e abstenção na eleição? (20 pts)	SIM
Indicador de cumprimento Meta: >= 80 pts	65%

Reunião de Análise da Estratégia

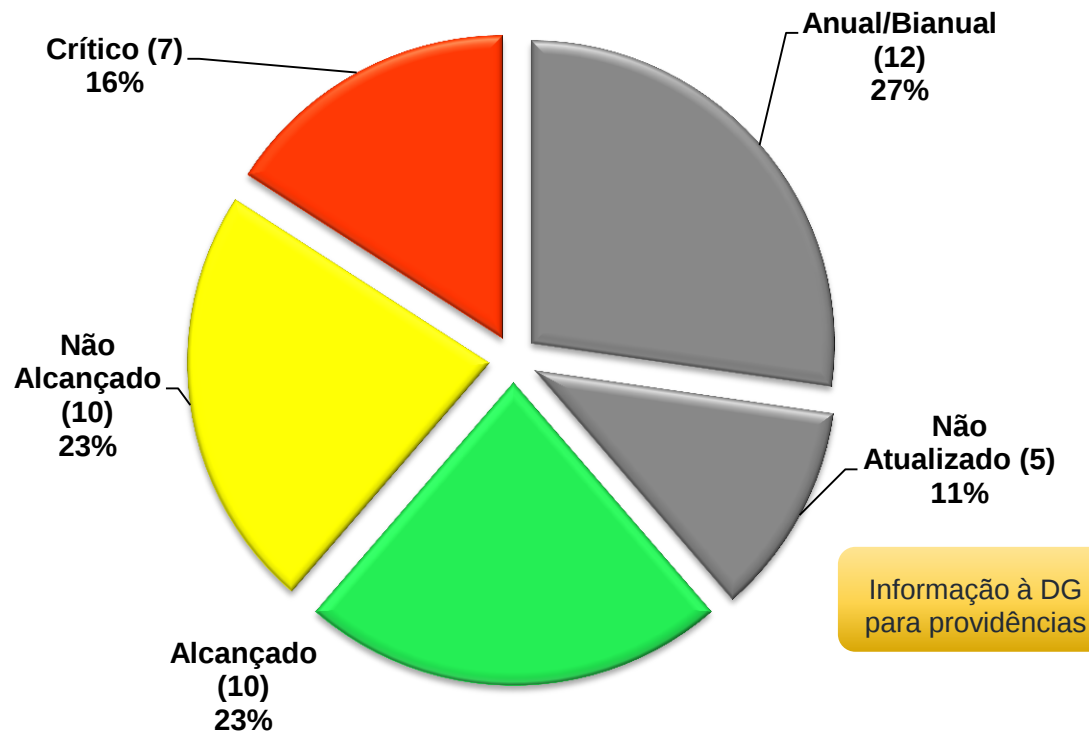


Resolução CNJ nº 198/2016:

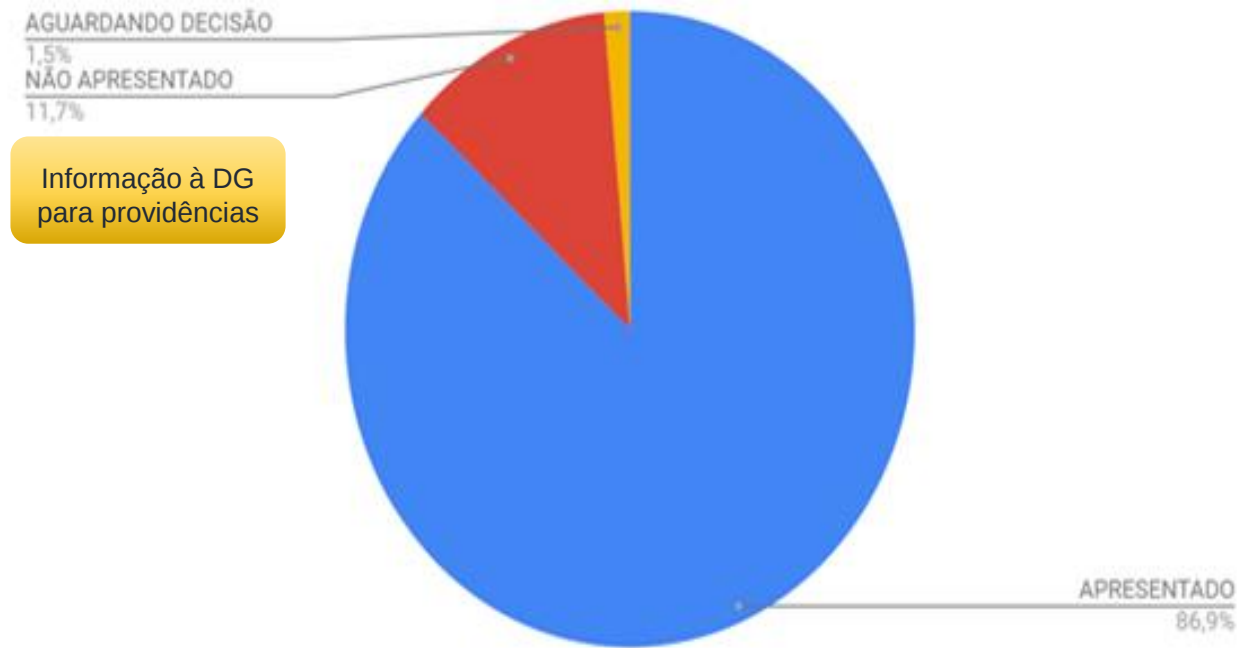
Art. 9º - Os órgãos do Poder Judiciário realizarão Reuniões de Análise da Estratégia (RAE), pelo menos quadrimestralmente, para avaliação e acompanhamento dos resultados, nas quais poderão promover ajustes e outras medidas necessárias à melhoria do desempenho institucional.

GPWEB – INDICADORES E PROJETOS

Situação dos Indicadores - GPWEB



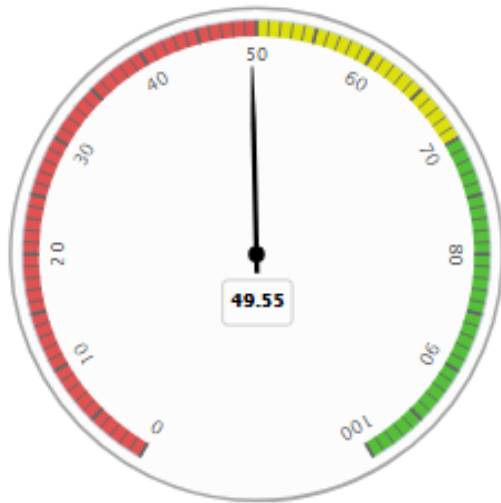
Plano de Gestão – Projetos apresentados



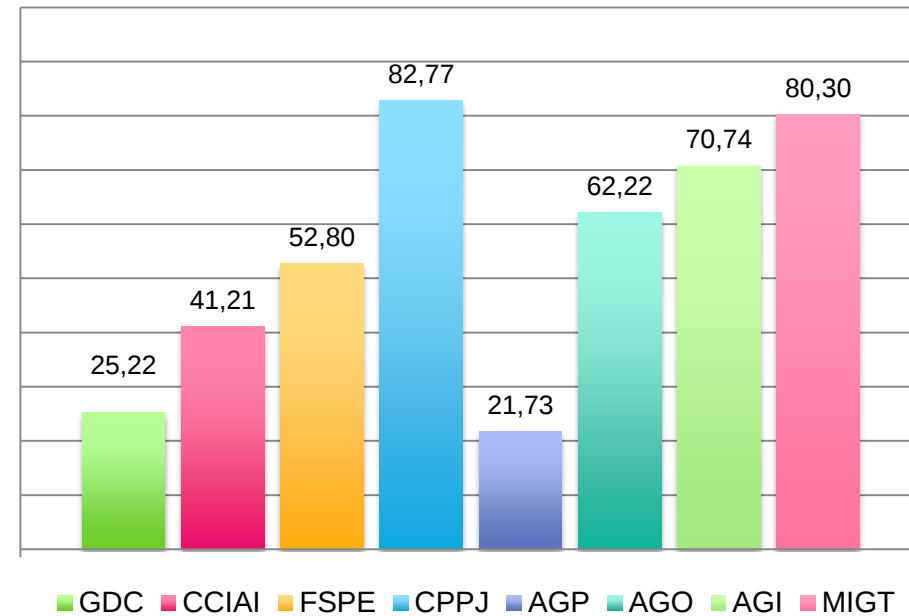
EXECUÇÃO DA ESTRATÉGIA

RESULTADO DO DESEMPENHO 2019 (Janeiro a Julho)

1 - Execução do Planejamento Estratégico 16-21



MACRODESAFIOS



Resultados por Macrodesafios

SOCIEDADE

1. Garantia dos Direitos de Cidadania
2. Combate à Corrupção e à Improbidade Administrativa

PROCESSOS INTERNOS

3. Fortalecimento da segurança do processo eleitoral
4. Celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

RECURSOS

5. Aperfeiçoamento da Gestão de Pessoas
6. Aperfeiçoamento da Gestão Orçamentária
7. Instituição da Governança Judiciária
8. Melhoria da infraestrutura e governança de TIC



MONITORAMENTO - 137 INICIATIVAS

Relatórios de Projetos

Relatórios Disponíveis

- Alocação dos usuários por período
- Atribuição por usuário
- Base histórica de tempo, custo e gasto
- Clientes por projeto
- Composição dos Projetos na Gestão
- Consolidado dos projetos
- Cronograma financeiro
- Cronograma físico
- Dashbord de projetos customizado
- Designados por tarefas
- Entregas das tarefas dos projetos
- Estatísticas dos projetos
- Execução financeira dos projetos
- Execução física dos projetos
- Execução física dos projetos com tarefas atrasadas
- Funções desempenhadas pelos usuários
- Histograma de usuários
- Horas atribuídas a usuários
- Lista de campos de projeto customizada
- Lista de clientes detalhada
- Lista de tarefas
- Performance dos usuários
- Planilha de Custos dos Projetos
- Recursos por tarefas
- Registros com valores gastos
- Relação de tarefas
- Resumo das tarefas dos projetos**
- Resumo do físico e financeiro
- Status dos projetos
- Tarefas atrasadas
- Tarefas concluídas
- Tarefas à concluir
- Total de horas
- Orçamento dos Projetos

Resumo das tarefas dos projetos

De: 01/01/2019 Até: 28/06/2019 Usar o período [exibir](#)

Nome do projeto	Total	Consideradas	Em andamento	Atrasadas	Deveria começar	Completadas
PG19-20- GPEG - Estabelecer Metodologia de Gestão de Projetos	20	9	0	9	0	11
PG19-20- GPEG - SCIA - Definir a Cadeia de Valor do TRE-PA	9	4	1	2	1	5
PG19-20- GPEG - SCIA- Coordenar a Implantação da Gestão de Riscos do TRE-PA, com consultoria da SCIA	19	5	0	2	3	14
PG19-20- GPEG - Aperfeiçoar o processo de trabalho do ranking da Transparência	8	5	0	3	2	3
PG19-20- OJE- CRE - SJ -Atualização da Carta de Serviços do Tribunal (2º grau e ao Eleitor)	8	5	0	4	1	3
PG19-20- ASCOM - Realizar Ações de Aproximação com a Sociedade nas Redes sociais	6	4	0	3	1	3
PG19-20- ASCOM - Produção de Videos Institucionais com Informações de Serviços à População	21	11	0	9	2	12
PG19-20- ASCOM - Implantação do Plano de Comunicação Institucional	4	4	0	0	4	0
PG19-20- OJE - Implantação da Central de Atendimento Telefônico com Solução de Call Center	2	1	0	1	0	1
PG19-20- ASCOM - Realização de Parcerias com Veículos de Comunicação	3	3	0	0	3	0
PG19-20- EJE - ASCOM - Difusão dos Conhecimentos Sobre o Funcionamento e Segurança do Processo Eleitoral	13	12	12	0	0	1
PG19-20- EJE - Desenvolver o Programa Estudos Eleitorais	13	13	0	0	13	0
PG19-20- EJE - Realizar visitas guiadas com estudantes de ensino médio e superior, ao Tribunal e ao Centro Cultural da Justiça Eleitoral	16	16	0	0	16	0
PG19-20- SA - Implantar plano de desfazimento de bens de consumo obsoletos	8	0	0	0	0	0

Abordagem na RAE:

Indicadores < 60%
Projetos IDP < 20%

IDP - Índice de Desempenho do Projeto =

**(Nº Entregas Realizadas /
Nº Entregas Prevista até a
data)*100**

GARANTIA DOS DIREITOS DA CIDADANIA - 25,22%

INDICADORES (07)

- BIANUAIS: 3
- NÃO ATUALIZADOS: 2 (GDC2, GDC3)

GDC2: Índice global de alcance das metas socioambientais

GDC3: Índice de responsabilidade socioambiental

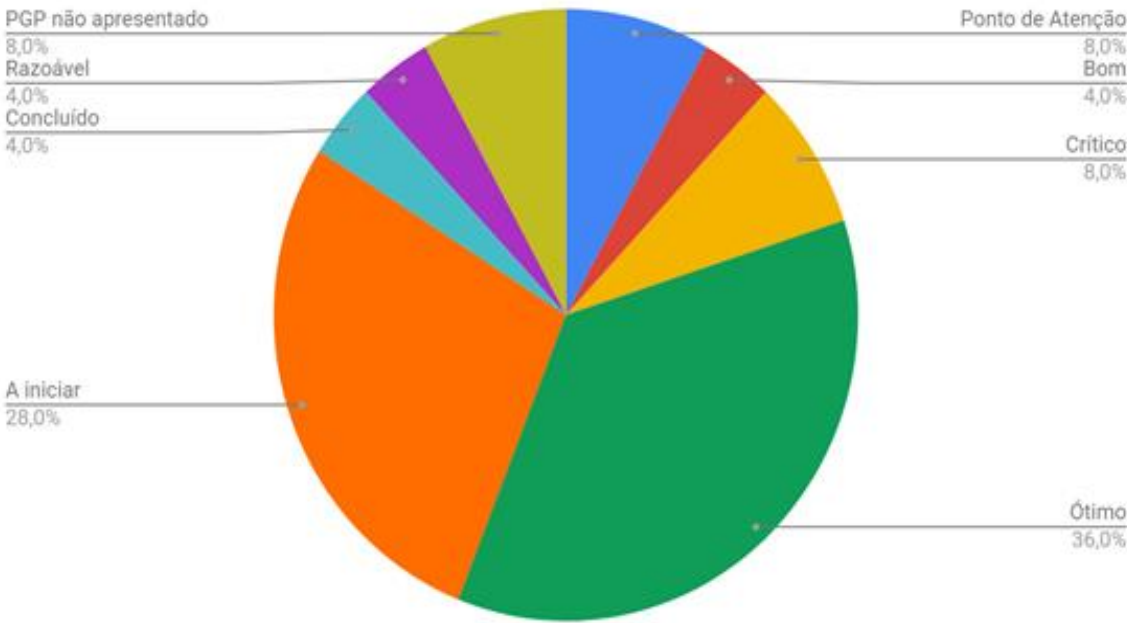
- ALCANÇADO: 1
- NÃO ALCANÇADO: 1

GDC1 – Índice de acessibilidade do portal da internet do TRE-PA

Meta :	8,1% (>=melhor)	Acumulado no período:	6,20%
--------	-----------------	-----------------------	-------

PROJETOS (27)

CRÍTICOS: 2



Projetos Críticos

Implementação do plano de comunicação Institucional

Desenvolver o Programa Estudos Eleitorais

COMBATE À CORRUPÇÃO IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E ILÍCITOS ELEITORAIS- 41,21%

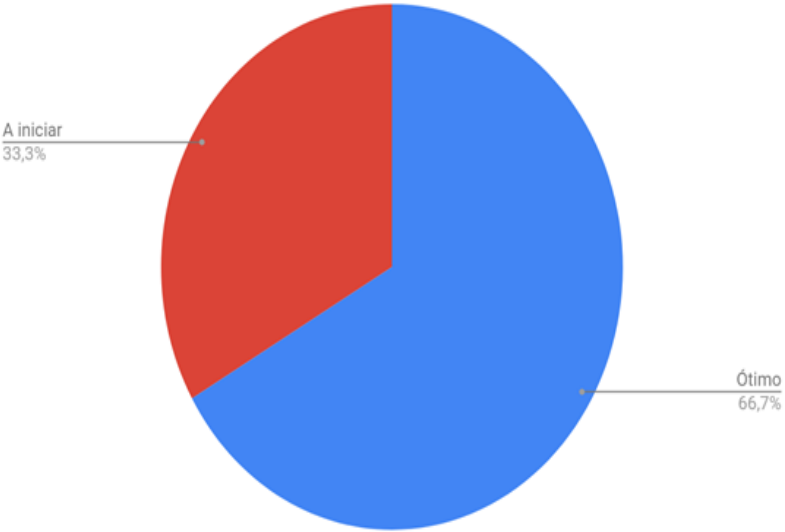
INDICADORES (03)

- META NÃO DEFINIDA: 1

CCIAI2 – Índice de tempo de tramitação médio das ações penais eleitorais				
Meta 2019:	NÃO DEFINIDA		Acumulado no período:	262,5 dias
HISTÓRICO	2016	2017	2018	
	919 dias	1256 dias	878 dias	

PROJETOS (04)

CRÍTICOS: 0



COMBATE À CORRUPÇÃO IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA E ILÍCITOS ELEITORAIS- 41,21%

INDICADORES (03)

- CRÍTICO: 2

CCIAI1 – Índice de julgamento de ações no 2º grau que possam importar na perda de mandato eletivo			
Meta Eleições 2016:	90,00% (>=melhor)	Acumulado	39,09%
Meta Eleições 2018:	75,00% (>=melhor)	no período:	28,99%
Manifestação:	Destacamos que o indicador medido pelo portal da transparência ainda requer ajuste na medição, posto que ainda traz resultados com certo grau de imprecisão. Os ajustes estão sendo construídos a partir da interação da SJ, CRE e STI, além do apoio do colega de Rondônia num ciclo de programação, checagem, detecção da necessidade ajustes, atualizações (PDCA).		

CCIAI3 – Índice de julgamento de ações no 1º grau que possam importar na perda de mandato eletivo			
Meta Eleições 2016:	90,00% (>=melhor)	Acumulado no período:	55,56%
No que diz respeito ao cumprimento da Meta 4, a Corregedoria tem adotado medidas que visam à priorização do julgamento dos feitos incluídos na meta, com vistas à melhoria do desempenho e eficiência das zonas eleitorais, dentre as quais destacamos: 1. Mapeamento e monitoramento das ações prioritárias em tramitação nas zonas eleitorais, por meio de relatórios extraídos do PortalBr, com ênfase aos processos sem decisão paralisadas por mais de 30 dias. 2. Envio de ofícios às zonas eleitorais, alertando juízes e servidores acerca dos processos de ações prioritárias identificados nos relatórios e cujo prazo de julgamento já tenha extrapolado o definido no art. 97-a da lei 9.504/97. 3. Envio de alertas para o e-mail das zonas eleitorais, diariamente, acerca dos registros efetuados nos sistemas de tramitação processual, bem como atualização diária do ranking de eficiências das zonas eleitorais. 4. Identificação, nas correições ordinárias, dos autos físicos referentes às ações prioritárias para verificação da regularidade da autuação e tramitação e sua correspondência com os registros efetivados nos sistemas de tramitação processual. 5. Acompanhamento, após as correições, dos ajustes realizados pelas zonas eleitorais, das irregularidades apontadas na ata de correição, por meio dos registros no SADP e PortalBR, e a partir de relatório circunstanciado emitido pela zona eleitoral após prazo conferido por esta corregedoria. 6. Elaboração de orientações específicas para as zonas eleitorais, com vistas a auxiliar os servidores na gestão processual e cumprimento de metas. Registramos que a Corregedoria tem realizado consultas específicas ao SADP, para conferência e ajustes dos registros de todos os processos listados no PortalBr como incluídos na Meta 4, para verificação da regularidade da autuação. Conforme dados extraídos dos sistemas em referência, apenas 22 (vinte e duas) zonas eleitorais possuem processos incluídos na Meta 4, pendentes de julgamento, das quais 11 (onze) atingiram o percentual de cumprimento da meta e 11 (onze) não atingiram, destas, duas zonas indicam tendência positiva ao cumprimento.			

FORTALECIMENTO DA SEGURANÇA DO PROCESSO ELEITORAL – 52,8%

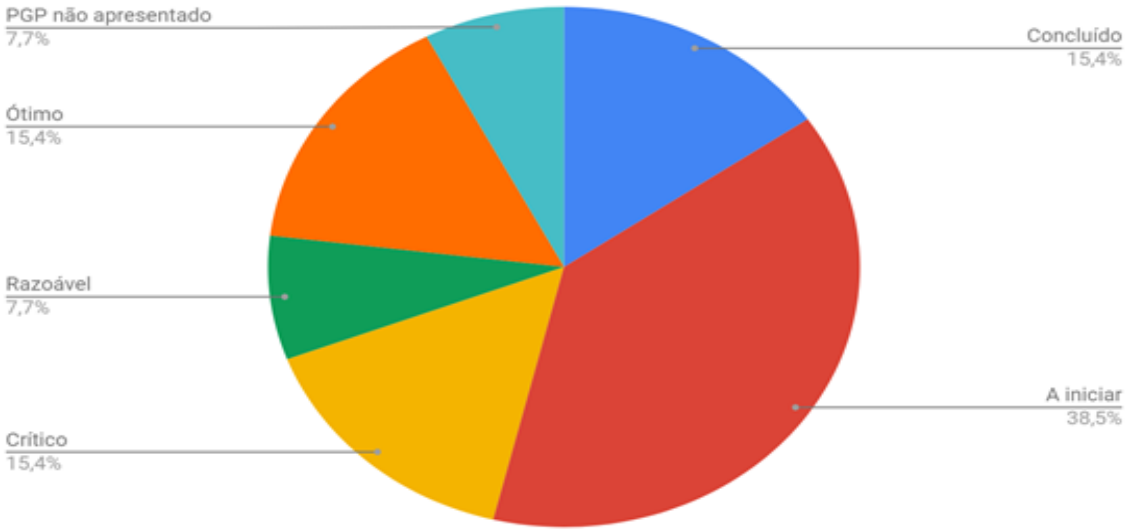
INDICADORES (5)

- BIANUAIS: 4
- NÃO ALCANÇADO: 1

FSPE5 – Índice de zonas eleitorais corregidas/inspeccionadas			
Meta :	25,00% das ZEs (>=melhor)	Acumulado no período:	16,00%

PROJETOS (16)

CRÍTICOS: 2



Projetos Críticos

Estabelecer e executar metodologia para criação, manutenção e exclusão de rotas de distribuição e recolhimento de urnas eletrônicas e materiais agregados

Georreferenciar pelo menos 60% dos Locais de Votação do estado por meio do Sistema GEL

CELERIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICCIONAL– 82,77%

INDICADORES (05)

- ALCANÇADO: 2
- NÃO ALCANÇADO: 2

CPPJ2 – Índice de estoque processual no 2º grau			
Meta :	90,00% (>=melhor)	Acumulado no período:	88,00%

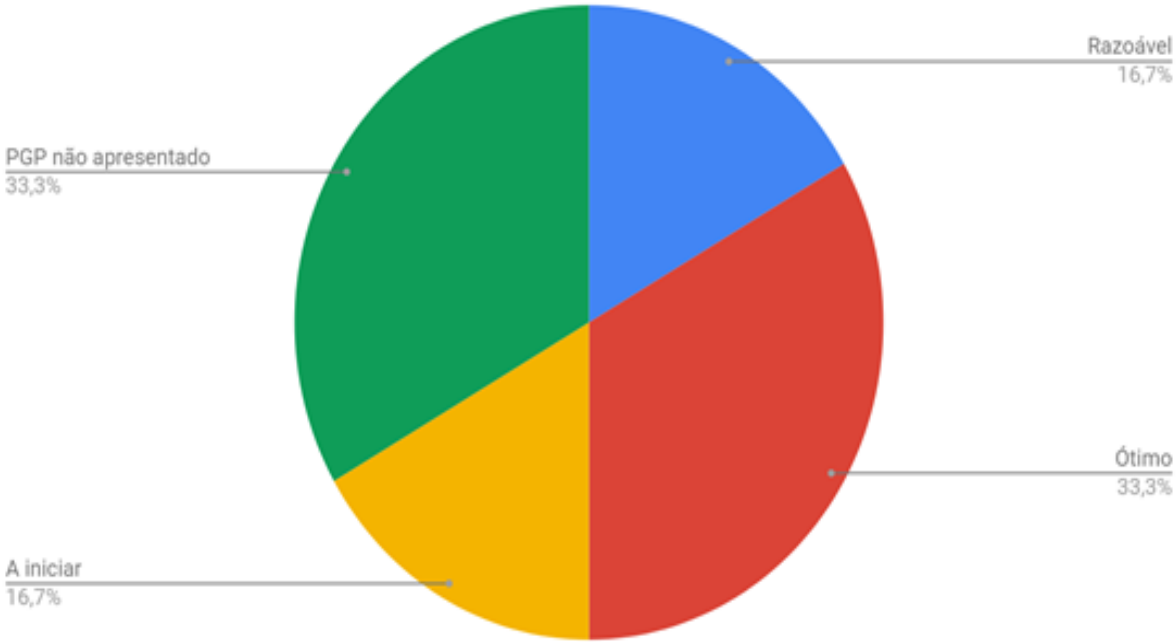
CPPJ5 – Índice de celeridade na tramitação dos processos no 1º grau			
Meta :	50,00% (<=melhor)	Acumulado no período:	82,75%

- CRÍTICO: 1

CPPJ1 – Índice de julgamento de processos de conhecimento no 2º grau			
Meta :	100,00% (>=melhor)	Acumulado no período:	38,44%
Manifestação:	Nos anos não eleitorais posteriores as eleições gerais temos em janeiro a contabilização das prestações de contas dos não eleitos como casos novos. Neste contexto, há um alto volume de casos novos logo no começo do ano que são julgados, por força normativa, até 30.11, logo o esperado é um percentual de cumprimento da meta crescente ao longo do ano até o alcance por volta do mês de novembro.		

PROJETOS (07)

CRÍTICOS: 0



APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS– 21,73%

INDICADORES (08)

- ANUAL/BIANUAL: 3
- NÃO ATUALIZADOS: 3 (AGP5, AGP6, AGP7)

AGP5: Índice de participação em eventos de capacitação no 1º grau

AGP6: Índice de unidades com lotação adequada à Tabela de Lotação de Cargos

AGP7: Índice de servidores alocados em grupos de risco em relação à saúde

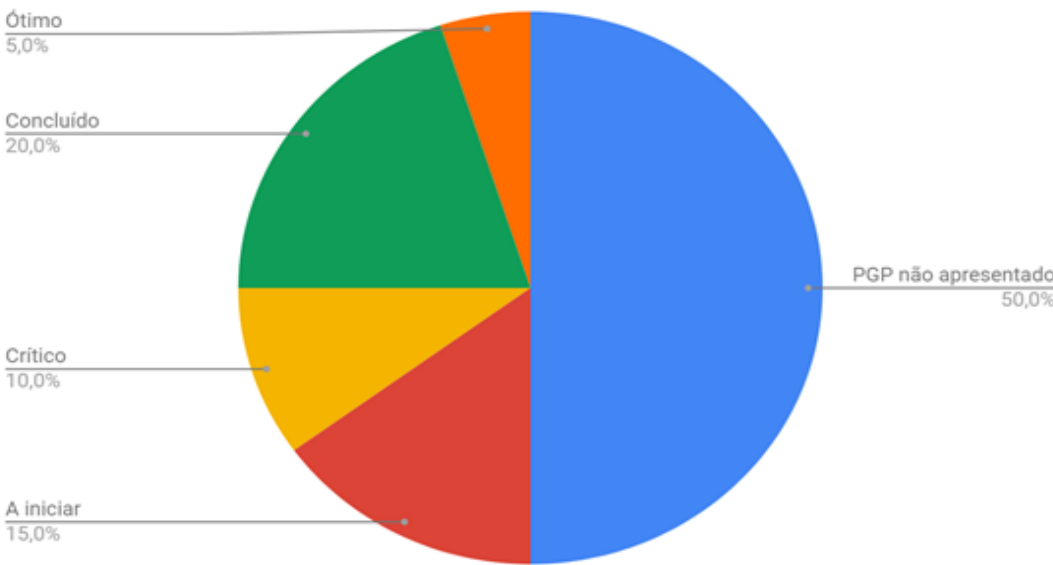
- ALCANÇADO: 1
- NÃO ALCANÇADO: 1

AGP1 – Índice de aderência ao PAC

Meta :	80,00% (>=melhor)	Acumulado no período:	59,09%
--------	-------------------	-----------------------	--------

PROJETOS (20)

CRÍTICOS: 2



IDP Crítico

Dar continuidade ao Programa DesenvolveRH (desenvolvimento de equipes e formação de gestores)

Realizar/manter cursos de Ensino à Distância - EAD (Pós-Graduação e Cursos de Extensão)

APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA – 62,22%

INDICADORES (04)

- ANUAL: 1
- ALCANÇADO: 1
- NÃO ALCANÇADO: 1

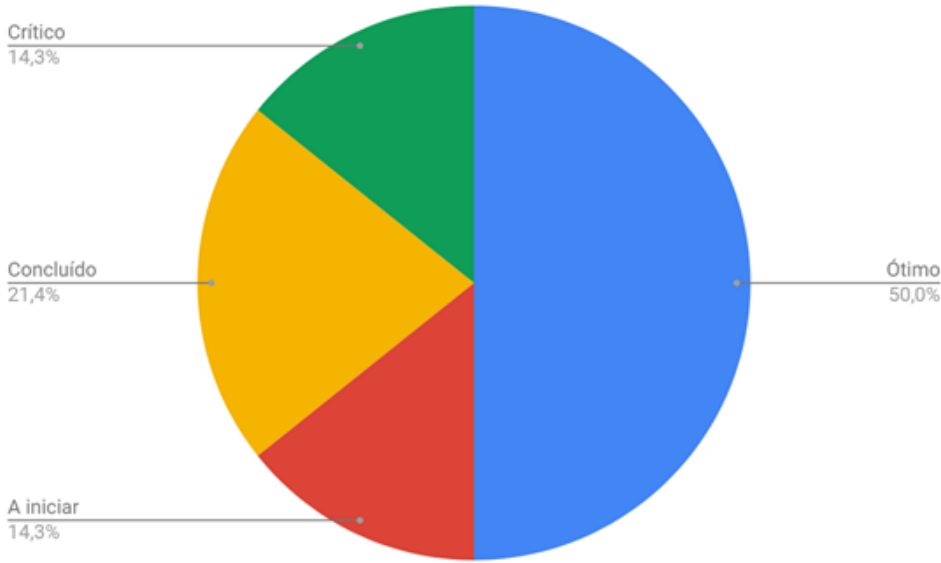
AGO2 – Índice de execução orçamentária			
Meta :	97,00% (>=melhor)	Acumulado no período:	94,20%

- CRÍTICO: 1

AGO1 – Índice de perda orçamentária			
Meta:	3,00% (<=melhor)	Acumulado no período:	5,80%

PROJETOS (14)

CRÍTICOS: 2



IDP Crítico
Adotar mecanismos de controle gerencial da execução orçamentária
Aprimorar a comunicação interna dos controles orçamentários e financeiros

APERFEIÇOAMENTO DA GOVERNANÇA INSTITUCIONAL – 70,74%

INDICADORES (06)

- ANUAL: 1
- ALCANÇADO: 2
- NÃO ALCANÇADO: 3

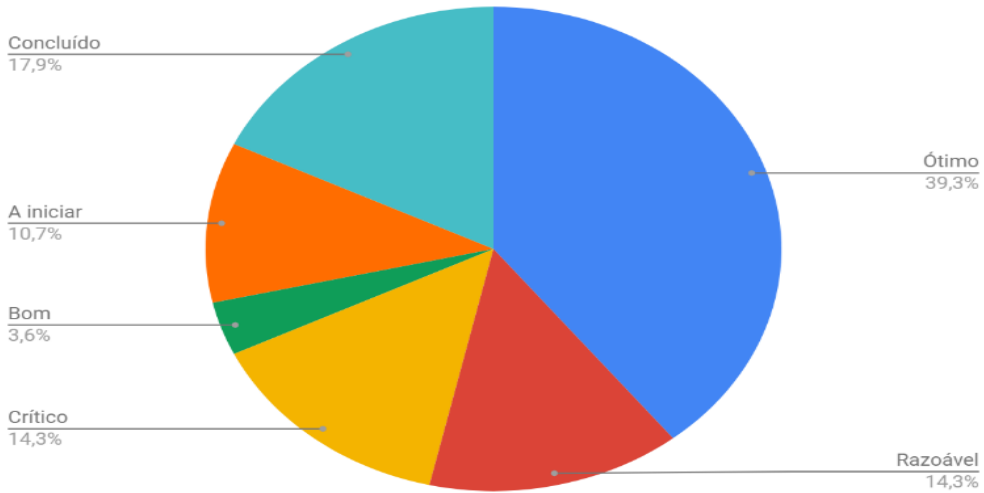
AGI1 – Índice de execução do plano Annual de Atividades da SCIA			
Meta :	100,00% (>=melhor)	Acumulado no período:	78,57%

AGI2 – Índice de cumprimento às recomendações expedidas pela SCIA			
Meta :	80,00% (>=melhor)	Acumulado no período:	76,11%

AGI6 – Índice de maturidade em gestão estratégica			
Meta:	81,00% (>=melhor)	Acumulado no período:	49,45%

PROJETOS (28)

CRÍTICOS: 5



Indicador de Desempenho de Prazo (IDP) Crítico
Monitorar o portfólio de projetos estratégicos (16 PGP's pendentes)
Aperfeiçoar a gerência do Projeto Justiça em Números do CNJ (Selo)
Elaborar Manual de Gestão Documental do TRE-PA, atualizando a tabela de temporalidade
Desenvolver a abordagem de Consultoria definida nas normas do IAA - Instituto dos Auditores Internos do Brasil

MELHORIA DA INFRAESTRUTURA E GOVERNANÇA DE TIC – 80,3%

INDICADORES (05)

- ALCANÇADO: 2
- NÃO ALCANÇADO: 1

MIGT2 – Índice de indisponibilidade para acesso à rede da Justiça Eleitoral dos 10 Cartórios Eleitorais menos disponíveis

Meta:	97% (>=melhor)	Acumulado no período:	85,45%
-------	----------------	-----------------------	--------

- CRÍTICO: 2

MIGT3 – Índice de obsolescência do parque de computadores e datacenter

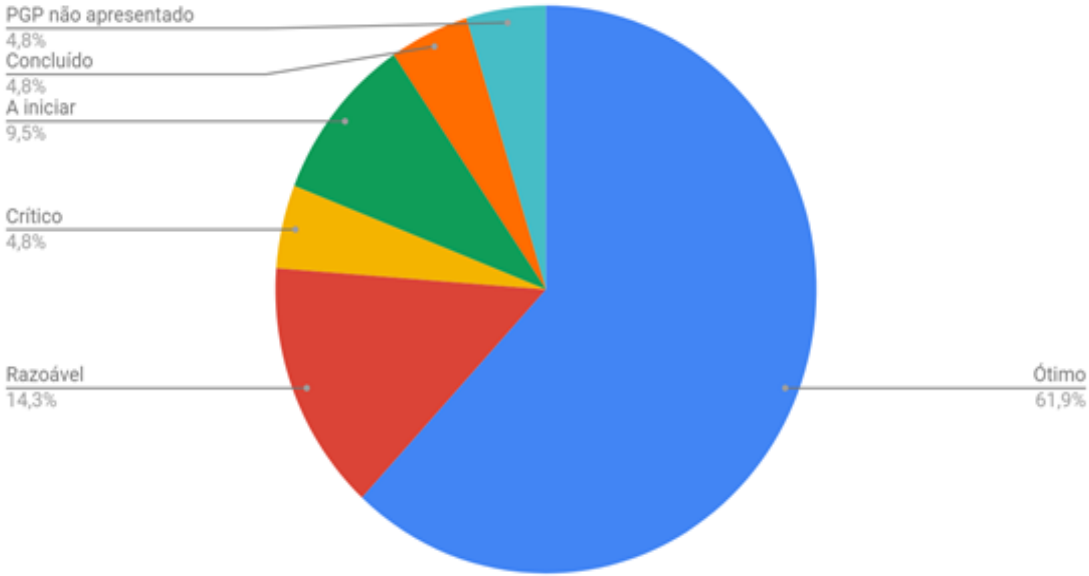
Meta:	25,00% (<=melhor)	Acumulado no período:	45,01%
-------	-------------------	-----------------------	--------

MIGT5 – Índice de atendimento a demandas por informatização de processos de trabalho

Meta:	55,00% (>=melhor)	Acumulado no período:	31,82%
-------	-------------------	-----------------------	--------

PROJETOS (21)

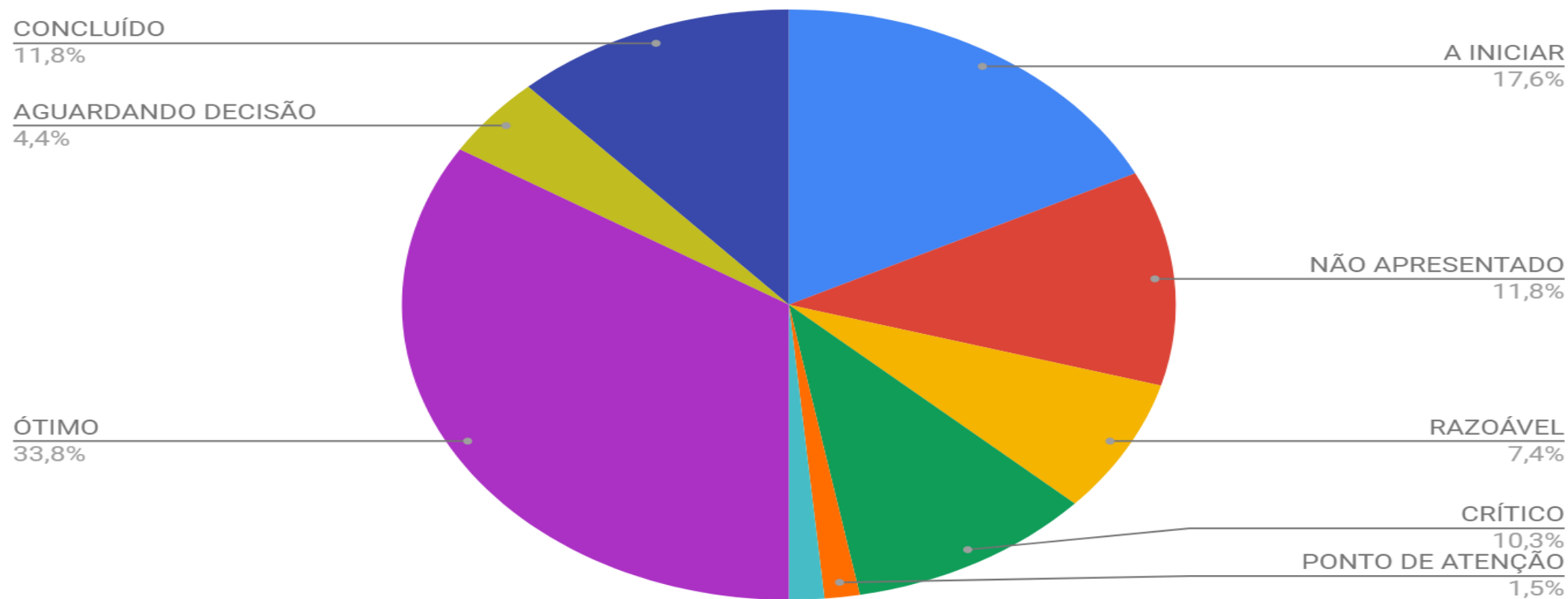
CRÍTICOS: 1



IDP Crítico

Implantação do Data Center Remoto para contingência de Sistemas de TI

Execução do Plano de Gestão*



* Dados extraídos nos dias 22 e 23/8/2019

Política de Gestão de Riscos do TRE-PA



Processos:
Consultoria 0002462-26.2019.6.14.8000
Projeto 0004185-80.2019.6.14.8000

Gestão de Riscos

Do que se trata?

Processo para identificar, avaliar, tratar, administrar e controlar **eventos** fornecendo razoável certeza quanto ao **alcance dos objetivos da organização**.

Por que é necessário possuir uma Política de Gestão de Riscos (PGR)?

- Orientações do TCU (Referencial Básico de Gestão de Riscos)
- IN Conjunta MP/CGU nº 1/2016 (Controles internos, gestão de riscos e governança)
- Posicionamento do Instituto de Auditores Internos (*IIA Global*) - 3 linhas de defesa
- Norma ABNT NBR ISO 31000:2018 (princípios e diretrizes para a gestão de riscos)
- PEJEPA 2016 - 2021 (objetivo estratégico para instituição da governança judiciária)
- Resolução TRE-PA nº 5.415/2017 (Sistema de Governança e Gestão da Justiça Eleitoral do Pará)

Gestão de Riscos

Minuta encaminhada via SEI em 22/08/2019 (SEI 0004185-80.2019.6.14.8000)

Como foi estruturada a PGR do TRE-PA?

- Proveniente de uma minuta
 - Capítulos
 - Conceitos
 - Princípios, diretrizes e objetivos
 - Competências
 - Processo e controles

Reuniões do GT encarregado pela implementação da PGR (28/06 e 07/08)



Próximos passos:

- Confecção do Manual da PGR do TRE-PA
- Divulgação da política aos gestores
- Apoio à sua implementação