

TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO PARÁ

1ª REUNIÃO DE ANÁLISE DA ESTRATÉGIA 2021

Maio/2021



INFORMES

- 01** **Prestação de Contas Anual TCU**
- 02** **Relatório de Cumprimento dos Macrodesafios (baseado na 5.640/2020)**
- 03** **PEJEP A 2021-2026**
- 04** **Entrega do Relatório de Avaliação das Eleições**
- 05** **Metas - Resultado das Metas 2020 (portaria 135/2021 prêmio)**
- 06** **Metodologia de Acompanhamento dos Indicadores**



Prestação de Contas 2020

Na forma de Relato Integrado

Com um visual atrativo, para facilitar a compreensão do cidadão, mas sem deixar de lado o rigor técnico necessário, o **Relatório de Gestão de 2020** foi apresentado tempestivamente à Sociedade e ao Tribunal de Contas da União, por meio de sua publicação no site do TRE-PA.

Disponível em:

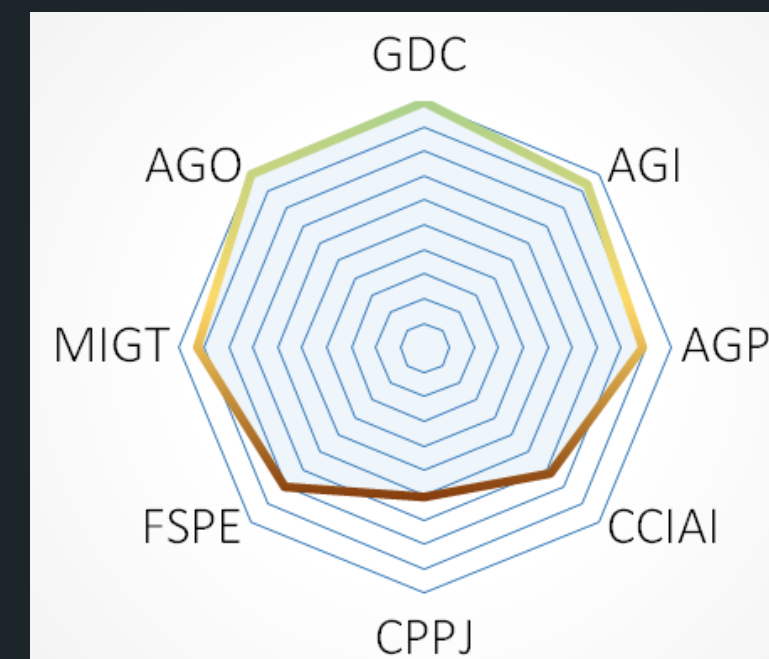
https://www.tre-pa.jus.br/transparencia-e-prestacao-de-contas/prestacao-de-contas-auditoria/arquivos/relatorio-de-gestao-tre-pa-2020-versao-final-ok/at_download/file



RELATÓRIO DE CUMPRIMENTO DOS MACRODESAFIOS



- Previsto no parágrafo único do artigo 17 da Resolução TRE-PA nº 5.640/2020.
- O documento apresenta as medições dos Indicadores Estratégicos, Macrodesafios e do Planejamento Estratégico.
- Em 2020, atingiu o percentual de 86% de cumprimento.



Garantia dos Direitos da Cidadania (GDC)	100,00%
Combate à Corrupção, Improbidade Administrativa e Ilícitos Eleitorais (CCIAI)	72,00%
Fortalecimento da Segurança do Processo Eleitoral (FSPE)	80,54%
Celeridade e Produtividade na Prestação Jurisdicional (CPPJ)	60,73%
Aperfeiçoamento da Gestão de Pessoas (AGP)	88,52%
Aperfeiçoamento da Gestão Orçamentária (AGO)	100,00%
Aperfeiçoamento da Governança Institucional (AGI)	93,61%
Melhoria da Infraestrutura e Governança de TIC (MIGT)	92,46%

PEJEPA 2021-2026



Preparativos
iniciais



Formulários de
pesquisa, SWOT,
Mapas de Empatia.



Definição dos
Direcionadores
Estratégicos e
Objetivos



Definição dos
Macrodesafios e
Indicadores
Estratégicos



Aprovação e
Publicação do
Plano



NOV/2020

MAR/2021

MAI/2021

JUN/2021

30/6/2021

ENTREGA DO RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DAS ELEIÇÕES 2020

ETAPAS:

- Definição da metodologia;
- Reunião Preliminar com Gerentes de Processos;
- Formulários de consulta às ZEs e unidades da Secretaria;
- Análise qualitativa dos dados coletados;
- Reunião ampliada com Gestores e ZEs selecionadas;
- Consolidação final; e
- Elaboração do Relatório e Mapa de Propostas de Solução (SEI: 0017808-80.2020).

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DAS ELEIÇÕES 2020



TRIBUNAL REGIONAL

METAS CNJ 2020



META 1

Julgar mais processos
que os distribuídos

PRÊMIO CNJ

- 100% da meta (10 pts)
- Maior ou igual a 92% (7 pts)

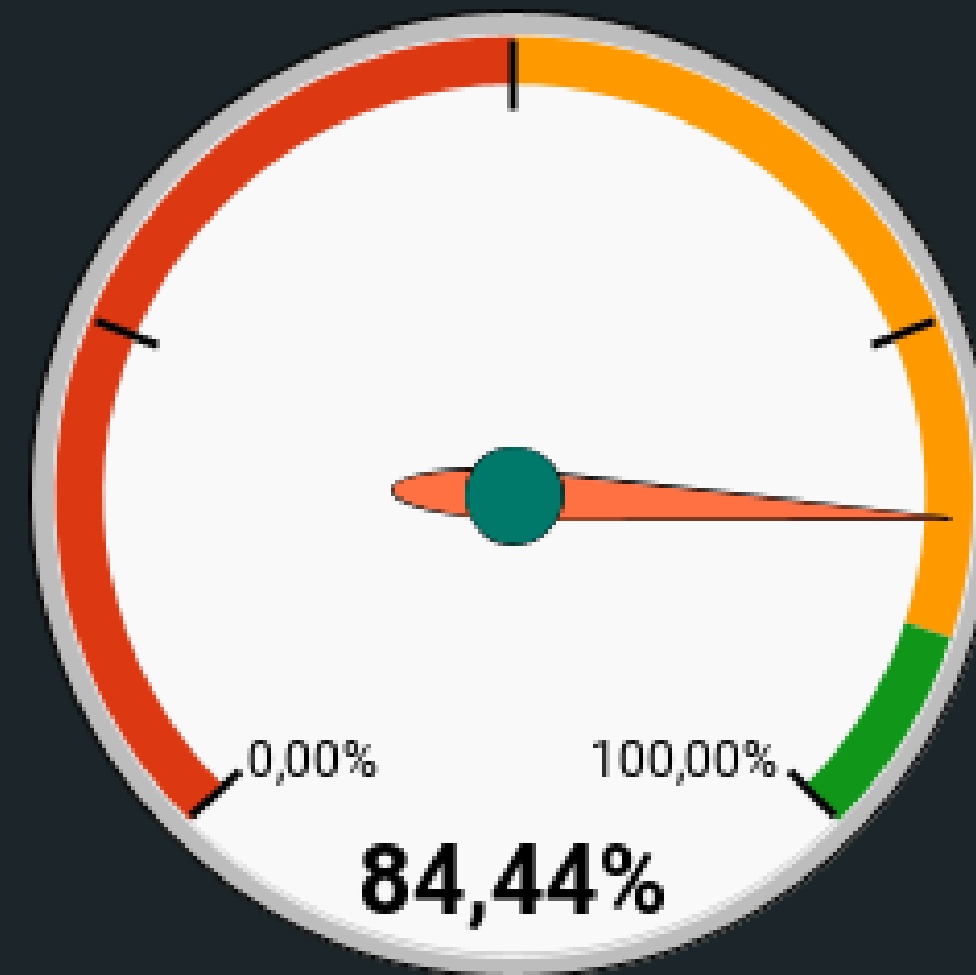


META 2

Julgar processos mais
antigos

PRÊMIO CNJ

- Maior ou igual a 100% (10 pts)
- Maior ou igual a 95% (7 pts)



META 4

Julgar processos que levem
a perda de mandato eletivo

PRÊMIO CNJ

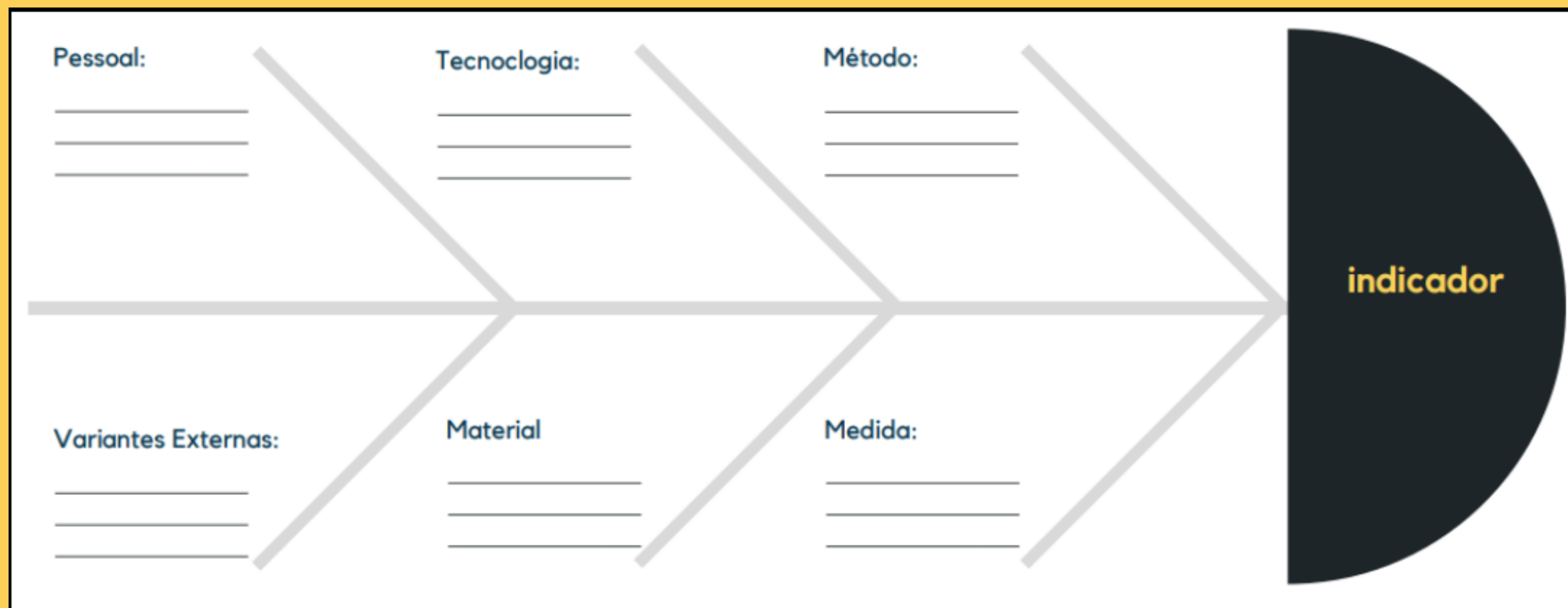
- Maior ou igual a 100% (10 pts)
- Maior ou igual a 90% (7 pts)

METODOLOGIA DE ACOMPANHAMENTO DOS INDICADORES

Existe a necessidade de
se realizar análise
crítica dos indicadores
abaixo da meta

Proposta para
auxiliar no
processo de análise
e tomada de
decisão

Diagrama de Ishikawa é uma ferramenta de Gestão da Qualidade



Também conhecido
como Diagrama de
Causa e Efeito, por
ser composto pelo
problema e suas
possíveis causas

NEST

Atribuições

Atualização da Equipe de Apoio

Relatório e Reunião com Equipe de Apoio

Art. 34. da Resolução TRE-PA nº 5.622, de 13 de fevereiro de 2020
SEI 0975165

Portaria Nº 20291/2021 TRE/PRE/DG/GABDG
SEI 0975165

Painéis estatísticos de Business Intelligence para acompanhamento das Metas Nacionais do CNJ (Reunião dia 16/04/2021)

SEI 1280141 (Ata) SEI 1286401 (Relatório)

Análise Estatística das Metas Nacionais 1, 2 e 4

TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO PARÁ
GABINETE DE PLANEJAMENTO, ESTRATÉGIA E GESTÃO - GPEG
NÚCLEO DE ESTATÍSTICA - NEST



ELABORAÇÃO DOS PAINÉIS ESTATÍSTICOS DE
BUSINESS INTELLIGENCE PARA ACOMPANHAMENTO
DAS METAS NACIONAIS DO CNJ
RELATÓRIO ESTATÍSTICO – ANO 2021

BELÉM - PA
Abr - 2021

2 RESULTADOS OBTIDOS

2.1 FONTE DAS VARIÁVEIS

A Corregedoria Regional Eleitoral necessitava de um ambiente com informações consolidadas sobre o julgamento dos processos e o cumprimento das metas do CNJ. Com o objetivo de atender a essa demanda, foi identificada a existência de um sistema desenvolvido pelo TRE-RO, chamado Portal Transparência da Corregedoria, que consiste em uma solução informatizada que permite a visualização das informações necessárias em tempo real e de forma unificada. Diferentemente do cenário anterior, onde os dados estavam dispersos, o Portal Transparência da Corregedoria proporciona agilidade na obtenção e envio das informações ao CNJ.

O sistema foi adaptado e disponibilizado para uso pela CRE e Zonas Eleitorais. Algumas de suas vantagens são: taxa de congestionamento das zonas eleitorais; visualização das metas do CNJ; estatísticas e acompanhamento dos processos nas zonas; auditorias em processos; ranking das zonas, através do qual será possível avaliar a eficiência das zonas dentro de cada indicador, permitindo uma visão sistêmica de como andam os cartórios eleitorais, bem como a atuação dos magistrados.

Figura 1: Sistema Portal de Indicadores e Metas da Justiça Eleitoral - Portal BR. Fonte: TRE-PA (2020). Disponível em: <http://portaltransparencia.trepa.br/portal/161-1-NOEP>. Acesso em 17 abr. 2021.

Página 19

1.4.1 Fórmula de Cálculo da Meta 4

$$\text{Porcentagem de Cumprimento} = \frac{\sum P4.2 + \sum P4.3}{(\sum P4.1 + \sum P4.2 + \sum P4.3 + \sum P4.4 + \sum P4.5 + \sum P4.6)} \times 1000/9$$

$$\text{Porcentagem de Cumprimento} = \frac{\sum P4.15 + \sum P4.16}{(\sum P4.9 + \sum P4.10 + \sum P4.11 + \sum P4.12 + \sum P4.13 + \sum P4.14)} \times 1000/5$$

As telas a seguir são exemplos de informações processuais contidas no Portal da Transparência da Justiça Eleitoral, referente às variáveis que compõem cada Meta Nacional do CNJ e cuja fonte são os sistemas PJE e SADP. Estas variáveis foram extraídas para análise nos painéis estatísticos elaborados no software Power BI, pelo Núcleo de Estatística do TRE-PA.

Figura 3: Variáveis que compõem a Meta Nacional 1 no Portal BR. Fonte: TRE-PA (2020). Disponível em: <http://portaltransparencia.trepa.br/portal/161-1-NOEP>. Acesso em 17 abr. 2021.

Página 15

Página 16

2.3 VARIÁVEIS E FILTROS POSSÍVEIS

A partir de uma conta de usuário pró do software Power BI, para uso durante 60 dias pela chefia do Núcleo de Estatística do TRE-PA, foram elaborados os painéis para acompanhamento do andamento dos processos que compõem cada Meta Nacional, do período de 2016 a 2021.

A finalidade com o uso dos painéis de BI é melhorar o acompanhamento da movimentação processual, com análise de estatísticas do cumprimento da meta, índice de julgamento processual, tempo de processos parados, volume processual por ZE ou Classe Judicial mais frequente, são exemplos de algumas estatísticas elaboradas a partir dos dados extraídos do Portal BR.

As primeiras variáveis utilizadas para cada meta foram: quantidade de processos que entram para a meta, total de processos julgados a cada 30, 60 e 90 dias, quantidade de processos por classe judicial, total de processos por item que compõe a meta, o índice de processos julgados por órgão julgador (zona eleitoral - 1º grau ou gabinete - 2º grau), grau de cumprimento da meta por mês com previsão para os próximos 12 meses, quantos processos específicos estão para julgamento (conclusos para decisão) e quantos processos são necessários julgar para o cumprimento da meta.

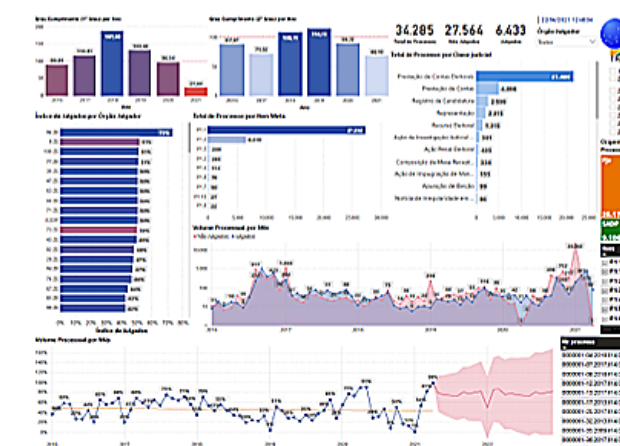


Figura 4: Painel estatístico elaborado para a Meta Nacional 1. Fonte: Dados extraídos em 23/04/21 do Portal BR. Elaboração: Núcleo de Estatística do TRE-PA.

Principais Estatísticas Obtidas

- Análise Estatística das movimentações processuais que compõem as Metas Nacionais 1, 2 e 4 (Ex.: Conclusos)
- Análise Estatística Histórica (2016 a 2021) dos Processos que entram nas metas, com projeção mensal de cumprimento das metas.
- Volume Processual que precisa ser julgado para cumprir as metas.
- Quantidade de processos movimentados nos últimos 30, 60 e 90 dias.
- Índice de Julgamento processual por Zona Eleitoral/Gabinete.
- Índice de processos pendentes por Zona Eleitoral/Gabinete.
- Estatísticas ajustáveis as demandas de maneira rápida, apresentação acessível e interativa.

ANÁLISE DA ESTRATÉGIA

- 01 Resultados dos Macrodesafios PEJEPa**
- 02 Sugestão de retomar a medição de indicadores suspensos**
- 03 Indicadores aquém da meta (análise crítica baseada no artigo 17 da res 5.640/2020)**
- 04 Acompanhamento das Metas Nacionais 2021**

RESULTADOS DOS MACRODESAFIOS

**Garantia dos
Direitos de
Cidadania**

50%

**Combate à corrupção,
improbidade
administrativa e
ilícitos eleitorais**

43%

**Fortalecimento
da Segurança do
Processo Eleitoral**

0%*

**Celeridade e
Produtividade na
Prestação
Jurisdicional**

65%

**Aperfeiçoamento
da Gestão de
Pessoas**

0%*

**Aperfeiçoamento
da Gestão
Orçamentária**

71%

**Aperfeiçoamento
da Governança
Institucional**

83%

**Melhoria da
Infraestrutura e
Governança de
TIC**

69%

INDICADORES COM A MEDIÇÃO SUSPensa

Manifestações

Índice de acesso à justiça

Hermenegildo Cunha, CCAI: *"Tendo em vista o agravamento da pandemia não foi possível realizar atendimento presencial nos locais de difícil acesso, razão de ter havido suspensão do indicador que mede esses atendimentos pelo Conselho de Governança ainda em agosto de 2020."*

Índice de gestão e desenvolvimento por competências

Rodrigo Valdez, STD: *"Considerando a aprovação no PAC, prevista para este mês de maio, ainda não temos medição do indicador da STD."*

Garantia dos Direitos de Cidadania

Quem mede?

Índice global de alcance das metas do PLS NSA

Índice de acesso à justiça CCAI

Índice de Participação nos Projetos de Cidadania SCB/EJE

Fortalecimento da Segurança do Processo Eleitoral

Quem mede?

Índice de eleitores com cadastro biométrico..... SACE

Índice de ZEs com eleitorado recadastrado biometricamente..... SACE

Índice de qualidade de dados biométricos no banco de cadastro de eleitores SACE

Celeridade e Produtividade na Prestação Jurisdicional

Quem mede?

Índice de eficiência do cumprimento de deliberações correicionais..SOPJ/SOC

Aperfeiçoamento da Gestão de Pessoas

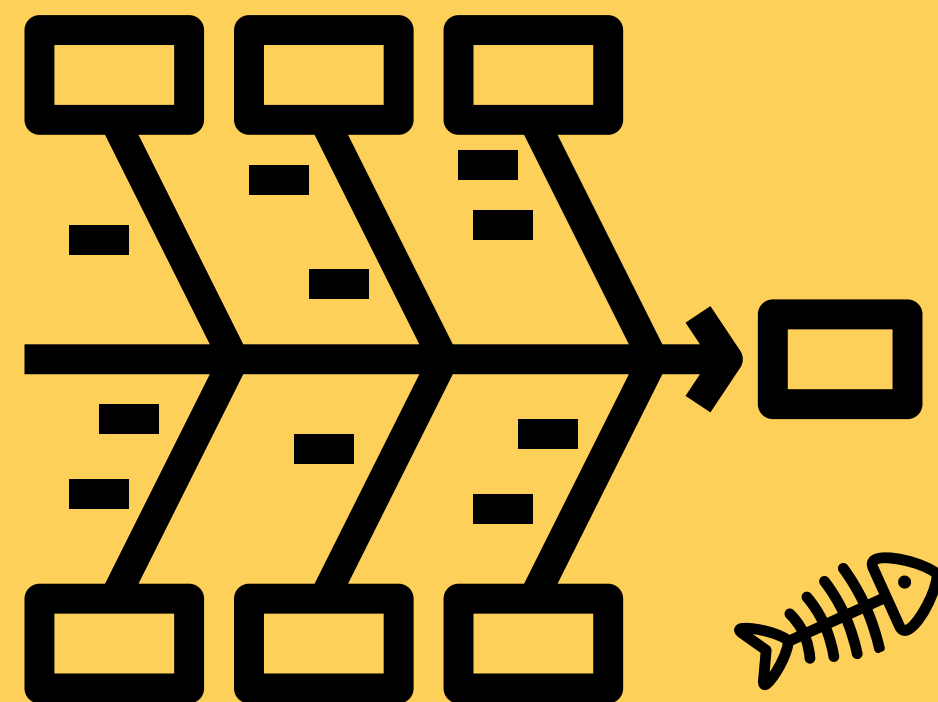
Quem mede?

Índice de gestão e desenvolvimento por competências STD

Índice de saúde e qualidade de vida no trabalho SAMOS/SGD/SRF

ANÁLISE CRÍTICA DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

Análise utilizando o diagrama de Ishikawa



Resultados trazidos à apreciação do Conselho de Governança na próxima RAE

Combate à Corrupção, Improbidade Administrativa e Ilícitos Eleitorais

Cumprimento

Índice de cumprimento da Meta 4 - El. '18 - 2º Grau 0%

Celeridade e Produtividade na Prestação Jurisdicional

Cumprimento

Índice de cumprimento da Meta 1 - 2º Grau 65%

Índice de cumprimento da Meta 1 - 1º Grau 28%

Taxa de congestionamento de processos no 1º grau 22%

Aperfeiçoamento da Governança Institucional

Cumprimento

Índice de cumprimento às recomendações expedidas pela Auditoria Interna e/ou Externa 62%

Índice governança em Gestão de Pessoas 62%

Índice de maturidade em Gestão Estratégica 91%

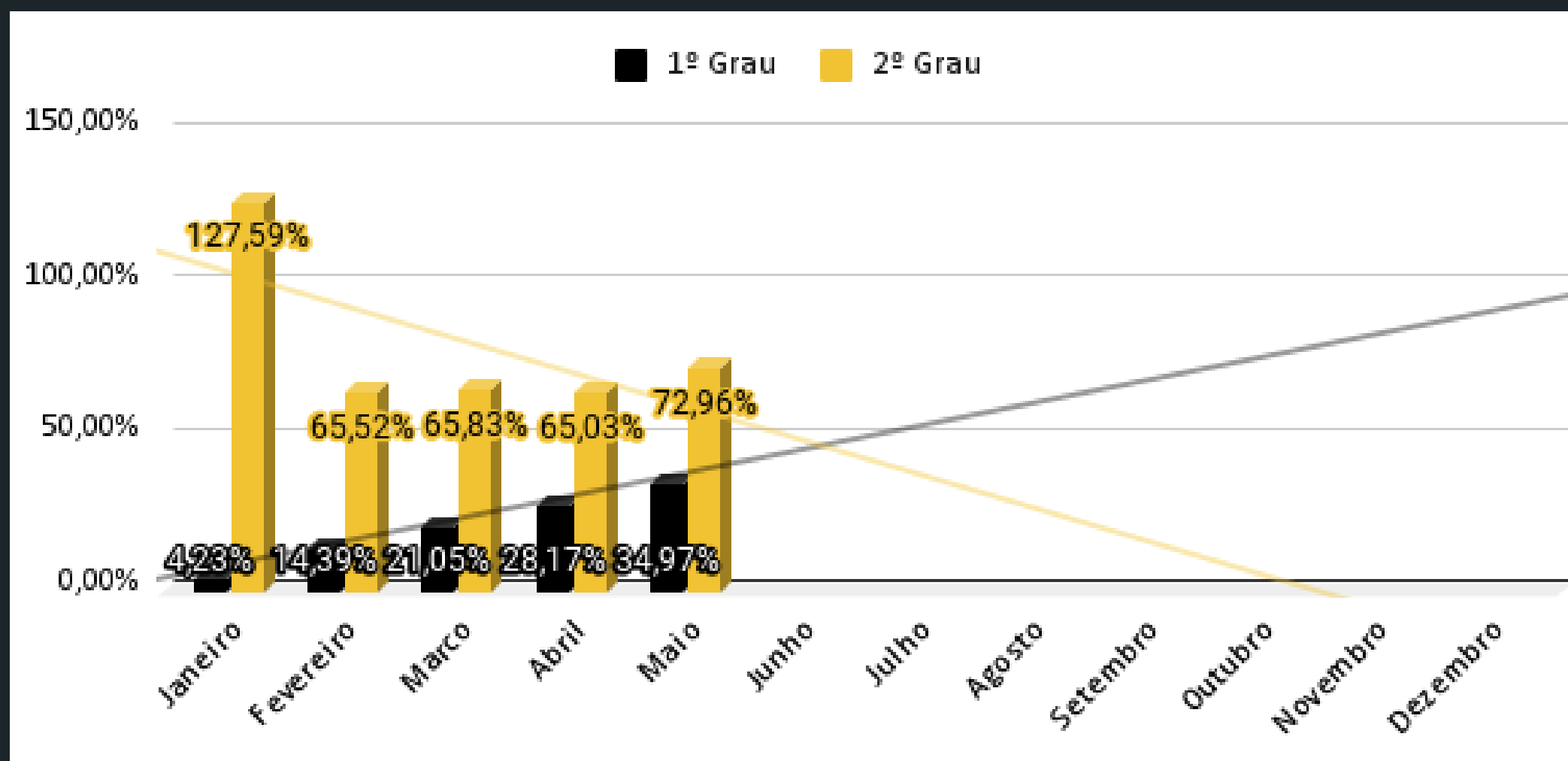
Melhoria da Infraestrutura da Governança de TIC

Cumprimento

Índice de atendimento a demandas por informatização de processos de trabalho 38%

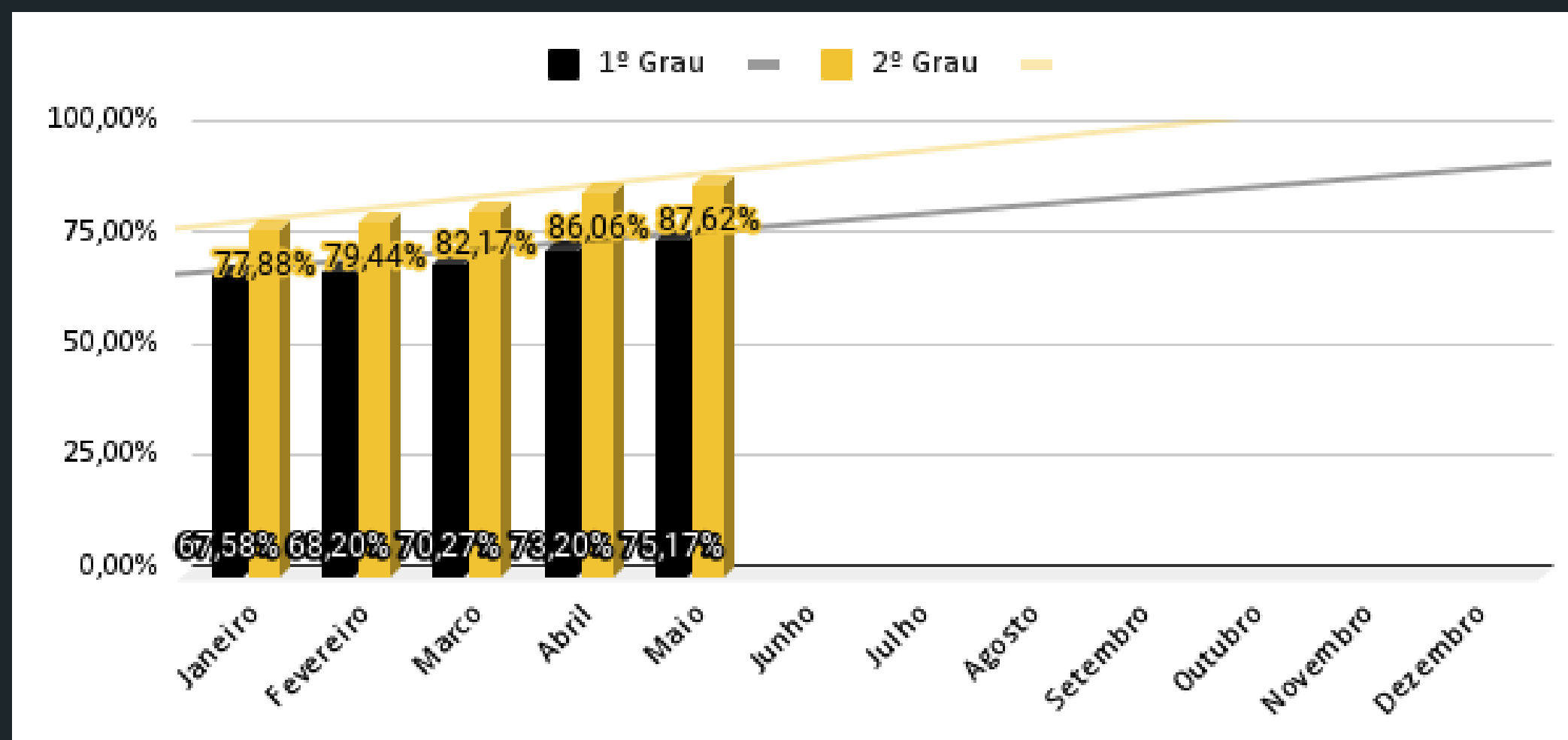
Meta Nacional nº 1

Julgar mais processos que os distribuídos



Meta Nacional nº 2

Julgar processos mais antigos

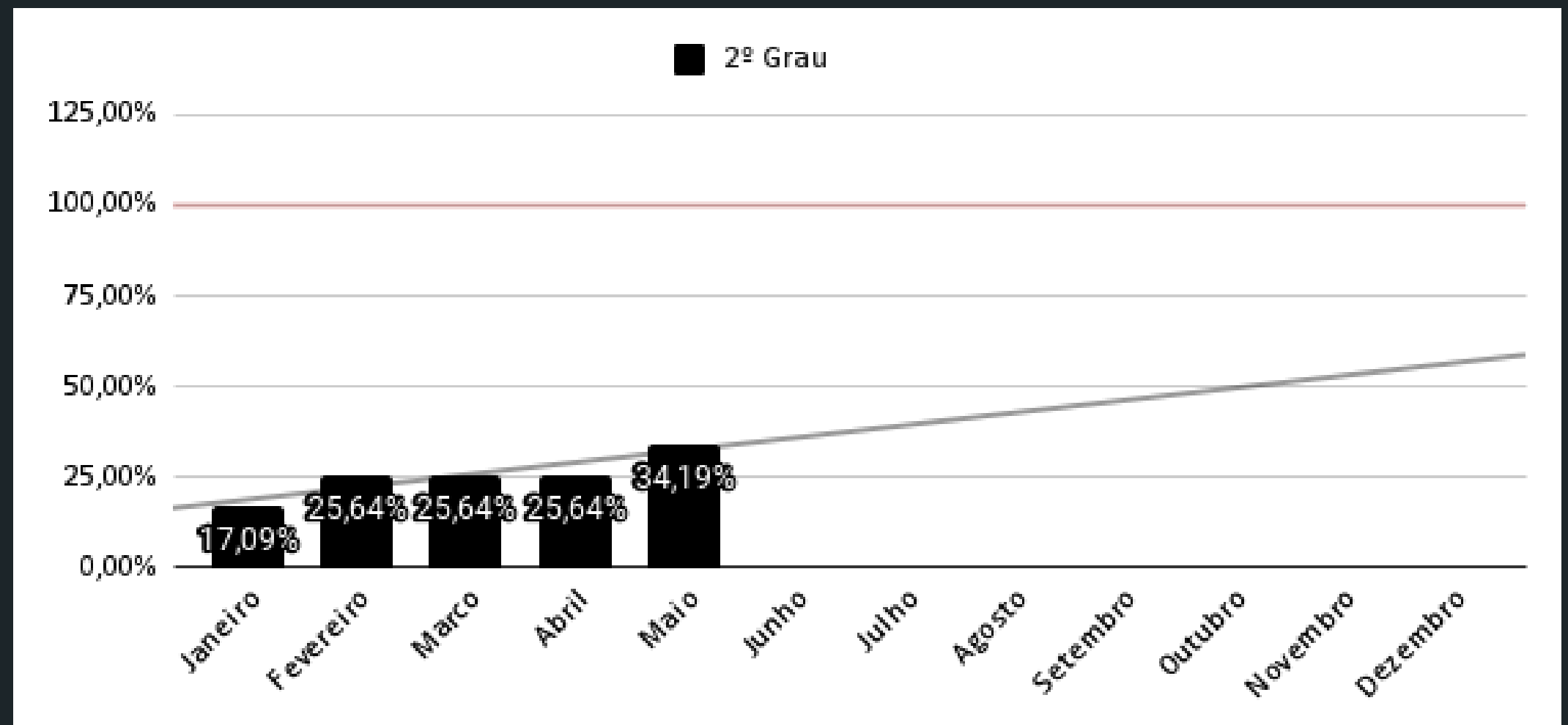


Eleições 2018

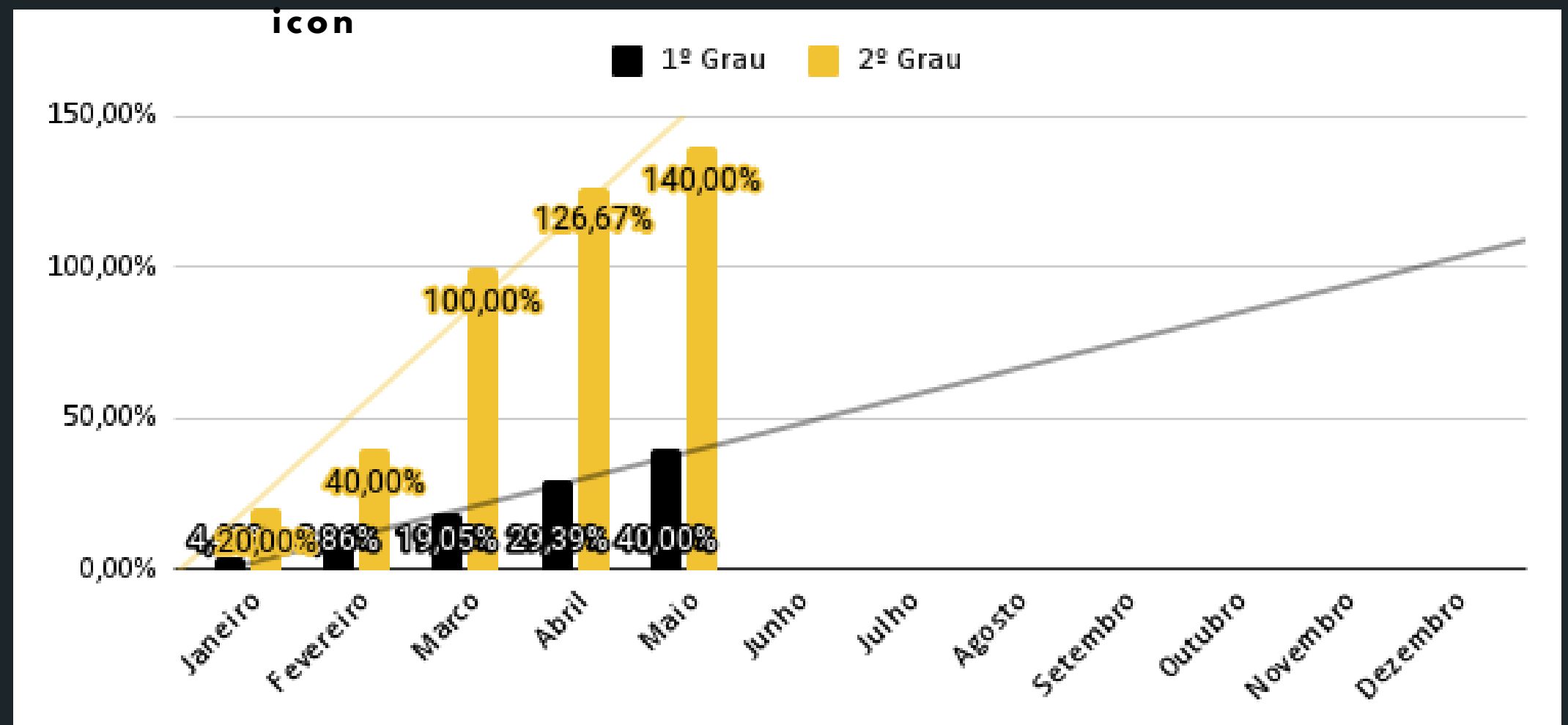
Meta Nacional nº 4

Julgar processos que
levem à perda do
mandato eletivo

Eleições 2020



welcome
icon



META NACIONAL

09

**Realizar ações de
prevenção ou
desjudicialização de
litígios voltadas aos
objetivos de
desenvolvimento
sustentável (ODS), da
Agenda 2030**

5 IGUALDADE
DE GÊNERO



**P9.1 - Número do
ODS escolhido
pelo tribunal**

**P9.3 - O tribunal
elaborou plano
de ação?**

**P9.4 - O tribunal enviou
o plano de ação ao CNJ?**

**P9.5 - Percentual de
execução da ação planejada**

70%

META NACIONAL

10

**Realizar exames
periódicos de saúde em
25% dos servidores e**

**promover pelo menos
uma ação com vistas a
reduzir a incidência de
casos de uma das cinco
doenças mais frequentes
constatadas nos exames
periódicos de saúde ou
de uma das cinco
maiores causas de
absenteísmos do ano
anterior**

**P10.4 - Quantidade
de servidores ativos
no Tribunal**

0%

**P10.5 - Quantidade de servidores
informados em P10.4 que
realizaram exame periódico de
saúde no ano de 2021**

**P10.6 - Quantidade de
servidores informados em
P10.4 que tomaram posse no
ano de 2021**

100%

**P10.7 - O tribunal promoveu, no
ano de 2021, pelo menos uma
ação com vistas a reduzir a
incidência de casos de uma das
cinco doenças mais frequentes
constatadas nos exames
periódicos de saúde ou de uma
das cinco maiores causas de
absenteísmos do ano anterior**

A estratégia é uma economia de forças

- KARL VON CLAUSEWITZ

THANK YOU

