



**TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO PARÁ**  
**GABINETE DE PLANEJAMENTO, ESTRATÉGIA E GESTÃO - GPEG**  
**NÚCLEO DE ESTATÍSTICA - NEST**



# **INDICADORES E METAS ESTRATÉGICAS**

## **RELATÓRIO ESTATÍSTICO**

**BELÉM – PA**  
**2022**

**PRESIDENTE**

Desembargadora Luzia Nadja Guimarães  
Nascimento

**VICE-PRESIDENTE E CORREGEDOR**

Desembargador Leonam Gondim da Cruz Júnior

**MEMBROS**

Juíza Carina Cátia Bastos de Senna  
Juiz Álvaro José Norat de Vasconcelos  
Juiz Edmar Silva Pereira  
Juíza Diogo Seixas Condurú

**PROCURADOR REGIONAL ELEITORAL**

José Augusto Torres Potiguar

**DIRETORIA GERAL**

Felipe Houat de Brito

**SECRETARIA JUDICIÁRIA**

Mayra Carvalho Cavalcante Pantoja e Silva

**SECRETARIA DE ORÇAMENTO, FINANÇAS E CONTABILIDADE**

Edson da Cruz Costa

**SECRETARIA DE GESTÃO DE PESSOAS**

Sabrina Bittencourt Guimarães Castro

**SECRETARIA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO**

Alessandro dos Santos Cruz

**SECRETARIA DE CONTROLE INTERNO E AUDITORIA**

Miguel Chicre Bitar de Moraes

**SECRETARIA DE ADMINISTRAÇÃO**

Hérika Carla da Costa Sodré de Souza

**GABINETE DE PLANEJAMENTO, ESTRATÉGIA E GESTÃO**

Sandro Gonçalves Borges

## SUMÁRIO

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| <b>1</b> | <b>INTRODUÇÃO</b> .....  | <b>4</b>  |
| <b>2</b> | <b>HISTÓRICO DOS INDICADORES</b> .....   | <b>5</b>  |
| 2.1      | SOCIEDADE .....  | 5         |
| 2.1.1    | GDC – Garantia dos Direitos de Cidadania .....                                     | 5         |
| 2.1.2    | CCIAI – Combate à corrupção, improbidade administrativa e ilícitos eleitorais... 6 |           |
| 2.2      | PROCESSOS INTERNOS.....  | 8         |
| 2.2.1    | FSPE – Fortalecimento da Segurança do Processo Eleitoral.....                      | 9         |
| 2.2.2    | CPPJ – Celeridade e Produtividade na Prestação Jurisdicional.....                  | 9         |
| 2.3      | RECURSOS .....   | 12        |
| 2.3.1    | AGP – Aperfeiçoamento da Gestão de Pessoas .....                                   | 12        |
| 2.3.2    | AGO – Aperfeiçoamento da Gestão Orçamentária .....                                 | 13        |
| 2.3.3    | AGI – Aperfeiçoamento da Governança Institucional.....                             | 14        |
| 2.3.4    | MIGT – Melhoria da Infraestrutura e Governança de TIC .....                        | 17        |
| <b>3</b> | <b>CONSIDERAÇÕES FINAIS</b> .....  | <b>18</b> |

## 1 INTRODUÇÃO

Nos termos da Resolução CNJ nº 49, de 18 de dezembro de 2007, buscando auxiliar na racionalização do processo de modernização institucional e fornecer subsídios ao processo decisório da Alta Administração, no âmbito do Planejamento Estratégico, o Núcleo de Estatística (NEST) apresenta relatório estatístico de acompanhamento de desempenho do Tribunal Regional Eleitoral do Pará relativo aos indicadores estratégicos, no período de janeiro de 2021 a dezembro de 2021.

Considerando ser essencial a medição mensal dos indicadores para que se possa influenciar tempestivamente no alcance das metas propostas no Planejamento Estratégico, este Núcleo buscou estabelecer critérios para uma divisão das metas durante os meses do ano a fim de fornecer aos gestores critérios estatísticos para avaliar a qualquer tempo a evolução satisfatória do desempenho.

O ponto de partida foi uma análise histórica dos indicadores de desempenho institucional definidos para o TRE-PA por meio do Planejamento Estratégico (PEJEPÁ 2016-2021) e do PEJEPÁ (2021-2026), deste Regional, a partir do método de percentis que faz uso de um delta (diferenças históricas da série) para proposição de metas parciais.

Para confecção deste relatório, foram extraídas informações do Planejamento Estratégico do TRE/Pará, do Sistema SCOPI e do Portal BR.

Cabe registrar que as análises também identificaram a situação de atualização e medição dos indicadores no sistema SCOPI, contemplando ainda a avaliação do alcance de metas. Por fim, para melhor visualização de todo o conteúdo produzido, foram inseridos gráficos e tabelas representativos dos dados levantados.

## 2 HISTÓRICO DOS INDICADORES

### 2.1 SOCIEDADE

A perspectiva Sociedade é composta por 2 (dois) macrodesafios, sendo 7 indicadores, todos com polaridade de crescimento, ou seja, quanto maior o resultado do índice, mais bem avaliado será o indicador.

**Quadro 1:** Indicadores que compõem a perspectiva Sociedade, segundo a polaridade.

| Macrodesafio | Indicador   | Polaridade |
|--------------|---|------------|
| GDC          | GDC1: Índice de acessibilidade do portal da internet do TRE-PA;   | (↑)        |
|              | GDC2: Índice global de alcance das metas socioambientais;   | (↑)        |
|              | GDC3: Índice de responsabilidade socioambiental;  | (↑)        |
|              | GDC4: Índice de acesso à justiça;   | (↑)        |
| CCIAI        | CCIAI1: Índice de julgamento de ações no 2º grau que possam importar na perda de mandato eletivo (2020) | (↑)        |
|              | CCIAI1: Índice de julgamento de ações no 2º grau que possam importar na perda de mandato eletivo (2020) | (↑)        |
|              | CCIAI3: Índice de julgamento de ações no 2º grau que possam importar na perda de mandato eletivo (2018) | (↑)        |

Fonte: PEJEP A 2016-2021.

#### 2.1.1 GDC – Garantia dos Direitos de Cidadania

Dentre os indicadores do Macrodesafio - Garantia dos Direitos de Cidadania, verifica-se que o indicador GDC 1 teve significativo avanço, posto que foi registrado no sistema nos meses dezembro 2018 (8,87%) e julho de 2019 (6,20%) valores aquém da meta. Todavia para o ano de 2021 o percentual de atendimento alcançou 100%.

Os indicadores GDC 2, GDC 4 e GDC 5 apresentam registro de medição apenas no ano 2018, portanto não atualizados no sistema SCOPI.

O indicador GDC 3 apresentou a última medição em novembro/19, porém não alcançou a meta estipulada de 80% para o período.

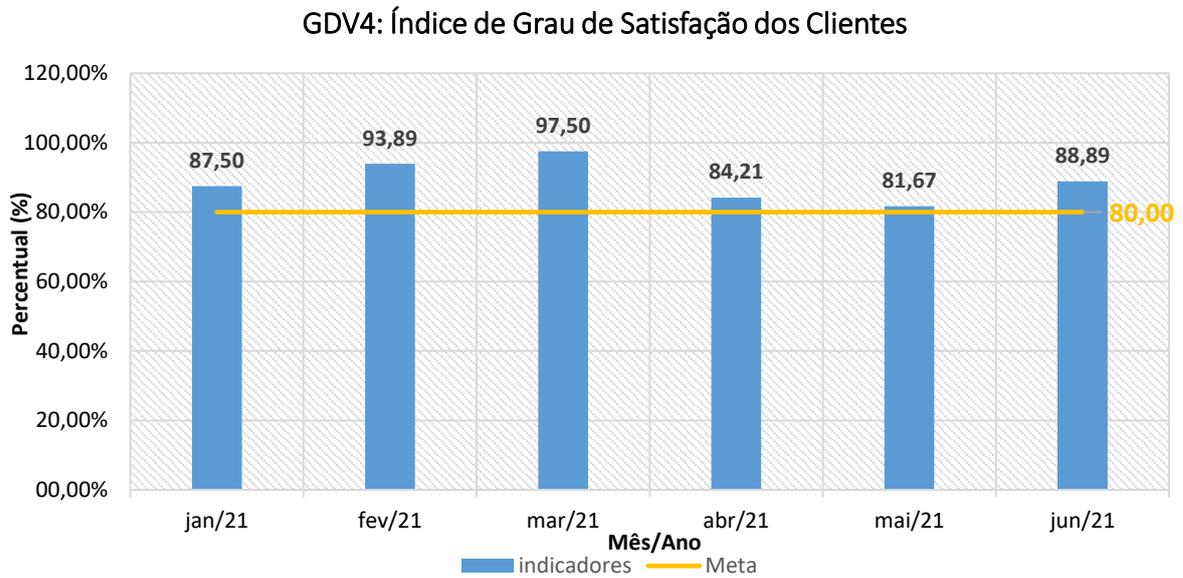
O indicador GDC4 foi registrado no período de janeiro de 21 a junho/21 (88,89%), **seu último registro alcançou a meta que era 80% em 2021.**

**Tabela 1:** Série histórica das medições dos indicadores estratégicos da perspectiva Sociedade, registradas no SCOPI, no período de janeiro de 2021 a junho de 2021.

| Ano              | Mês | GDC1       | GDC2       | GDC3       | GDC4       |
|------------------|-----|------------|------------|------------|------------|
| 2021             | Jan | -          | -          | -          | 87,50%     |
|                  | Fev | -          | -          | -          | 93,89%     |
|                  | Mar | -          | -          | -          | 97,59%     |
|                  | Abr | -          | -          | -          | 84,21%     |
|                  | Mai | -          | -          | -          | 81,67%     |
|                  | Jun | -          | -          | -          | 88,89%     |
| <b>Meta 2021</b> |     | <b>80%</b> | <b>10%</b> | <b>10%</b> | <b>80%</b> |

Fonte: SCOPI (extraído 15/03/2022).

**Figura 1:** Medições registradas no SCOPI para o indicador estratégico GDC4, no período de janeiro de 2021 a junho de 2021.



### 2.1.2 CCAI – Combate à corrupção, improbidade administrativa e ilícitos eleitorais.

Dentre os indicadores do Macrodesafio - Combate à corrupção, improbidade administrativa e ilícitos eleitorais, verifica-se **que o indicador CCAI 1 - 2º Grau (Eleições 2020)** que visa identificar e julgar, até 30/06/2021, 100% **dos processos referentes às eleições de 2020, não alcançou a meta 2021, ficando com índice de 49% < 100%**. Todavia, como o encerramento do ciclo ocorreu em junho, seria esperado no não cumprimento da meta prevista para a anualidade. Considerando-se a apuração anual:

|   |  |         |
|---|--|---------|
| Agilidade e<br>Produtividade na<br>Prestação Jurisdicional<br><br><span style="font-size: 1.5em; color: green; border: 1px solid black; padding: 2px;">88%</span> | APPJ1 - Índice de cumprimento das Metas Nacionais nº 1 e 2 do Poder Judiciário         | 107,07% |
|   | APPJ2 - Tempo de Tramitação dos Processos  | 97,34%  |
|   | CPPJ3 - Taxa de congestionamento de processos no 2º grau <sup>2</sup>                  | 52,00%  |
|   | CPPJ4 - Taxa de congestionamento de processos no 1º grau <sup>2</sup>                  | 56,14%  |
|   | CPPJ5 - Índice de agilidade no julgamento <sup>2</sup>                                 | 98,82%  |
|   | CPPJ6 - Índice de eficiência do cumprimento de deliberações correccionais <sup>2</sup> | 125,00% |

**O indicador CCIAI 1 – 2º Grau (2018) que tem a finalidade de identificar e julgar, até 30/06/2021, 100% dos processos referentes às eleições de 2018, alcançou a meta 2021, ficando com índice de 169% > 100%.**

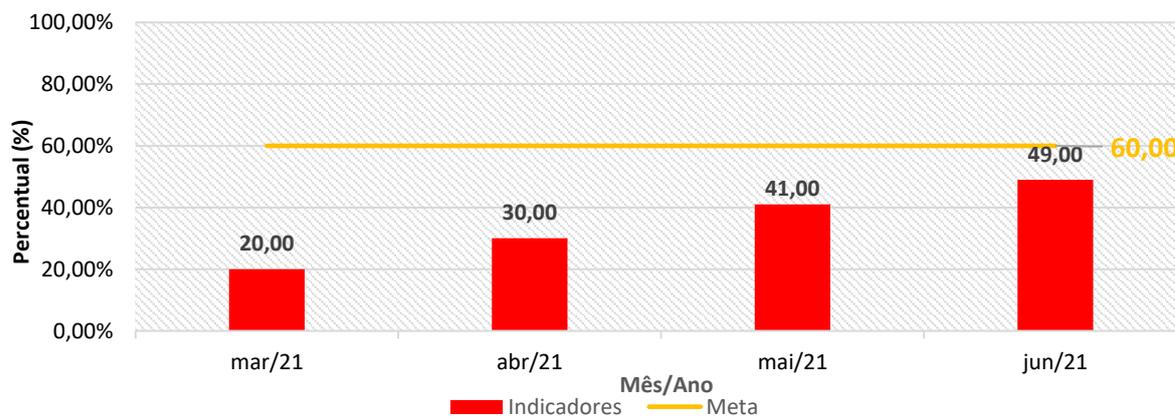
**Tabela 2:** Série histórica das medições dos indicadores estratégicos do Macrodesafio - Combate à corrupção, improbidade administrativa e ilícitos eleitorais, registradas no SCOPI, no período de março de 2021 a junho de 2021.

| Ano  | Mês              | CCIAI                        | CCIAI                        | CCIAI                        |
|------|------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
|      |                  | 1º Grau (2020)<br>Meta 4 CNJ | 2º Grau (2020)<br>Meta 4 CNJ | 2º Grau (2018)<br>Meta 4 CNJ |
| 2021 | Jan              | -                            | -                            | -                            |
|      | Fev              | -                            | -                            | -                            |
|      | Mar              | 20,00%                       | 96,00%                       | 0,00%                        |
|      | Abr              | 30,00%                       | 126,00%                      | 0,00%                        |
|      | Mai              | 41,00%                       | 152,00%                      | 37,00%                       |
|      | Jun              | 49,00%                       | 169,00%                      | 44,00%                       |
|      | <b>Meta 2021</b> | <b>100%</b>                  | <b>100%</b>                  | <b>100%</b>                  |

Fonte: SCOPI (extraído 30/03/2021).

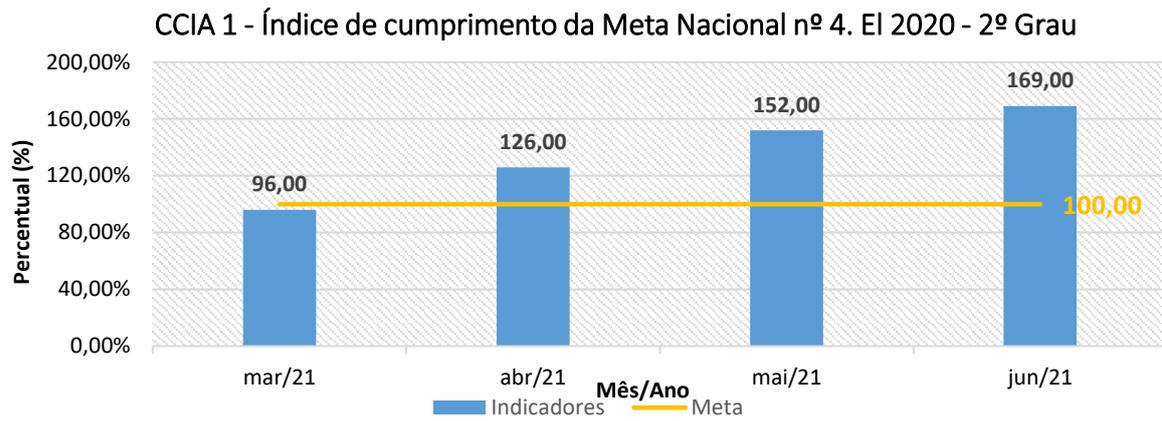
**Figura 2 :** Medições registradas no SCOPI para o indicador estratégico CCIAI1 1º Grau (2020) Meta 4 CNJ, no período de março de 2021 a junho de 2021.

**CCIA 1: Índice de cumprimento da Meta Nacional nº 4. El 2020 - 1º Grau**



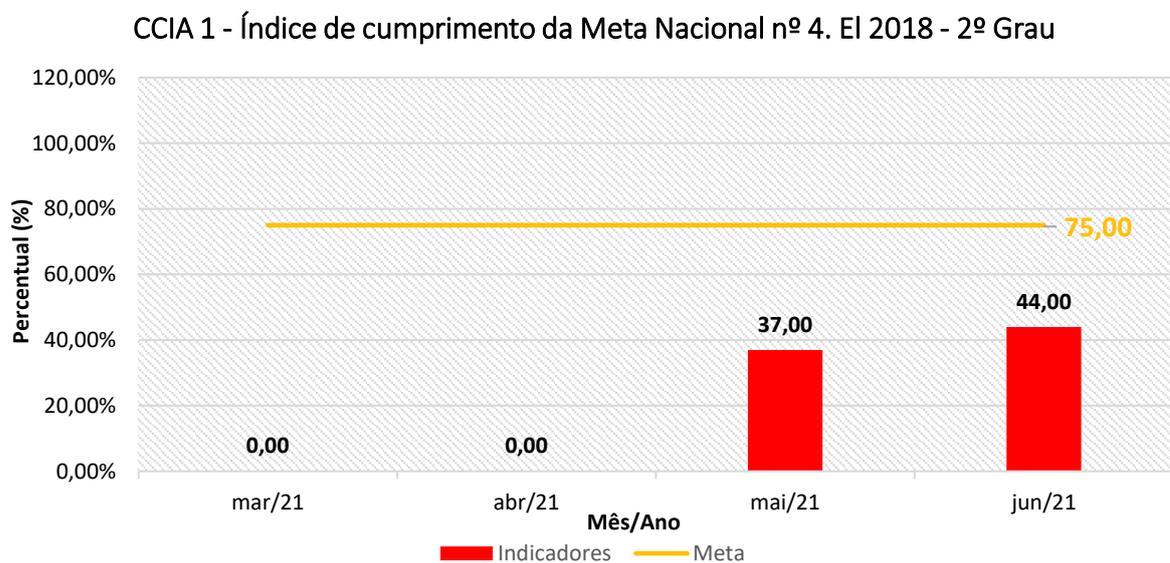
Fonte: SCOPI (extraído 30/03/2021).

**Figura 3:** Medições registradas no SCOPI para o indicador estratégico CCIAI1 2º Grau (2020) Meta 4 CNJ, no período de março de 2021 a junho de 2021.



Fonte: SCOPI (extraído 30/03/2021).

**Figura 4:** Medições registradas no SCOPI para o indicador estratégico CCIAI1 2º Grau (2018) Meta 4 CNJ, no período de março de 2021 a junho de 2021.



Fonte: SCOPI (extraído 30/03/2021).

## 2.2 PROCESSOS INTERNOS

A perspectiva Processos Internos é composta por 7 indicadores, distribuídos em 2 macrodesafios, sendo 5 indicadores com polaridade de crescimento, ou seja, quanto maior o resultado, melhor.

**Quadro 2:** Indicadores que compõem a perspectiva Sociedade, segundo seus parâmetros.

| Macrodesafio | Indicador  | Polaridade |
|--------------|--|------------|
| FSPE         | FSPE1: Índice de eleitores com cadastro biométrico;                            | (↑)        |
|              | FSPE2: Índice de zonas eleitorais com eleitorado recadastrado biometricamente; | (↑)        |
| CPPJ         | CPPJ1: Índice de cumprimento da Meta Nacional nº 1                             | (↑)        |
|              | CPPJ2: Índice de cumprimento da Meta Nacional nº 2                             | (↑)        |

|   |     |
|---|-----|
| CPPJ3: Taxa de congestionamento de processos no 2º grau | (↓) |
| CPPJ4: Taxa de congestionamento de processos 1º grau    | (↓) |
| CPPJ5: Índice de agilidade no julgamento                | (↑) |

Fonte: PEJEP A 2016-2021.

### 2.2.1 FSPE – Fortalecimento da Segurança do Processo Eleitoral.

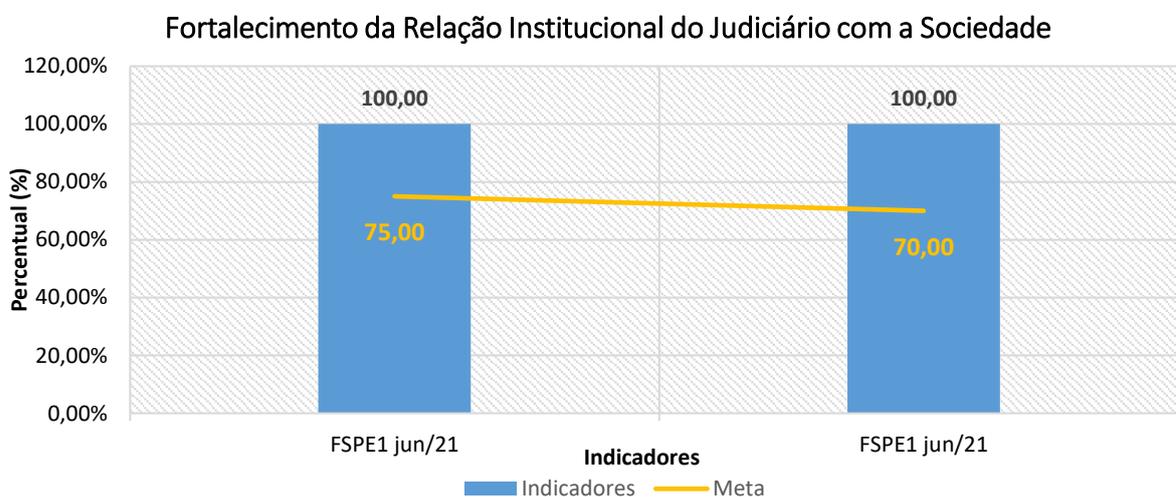
Dentre os indicadores do Macrodesafio - Fortalecimento da Segurança do Processo Eleitoral, verifica-se que **o indicador FSPE 1** foi registrado no sistema apenas no mês junho 2021 (100,00%), **esta última aferição superou a meta de 2021 que é 75%**. O mesmo ocorreu com **o indicador FSPE 2** cuja medição feita também em junho/21 (100%) **superou a meta de 70% em 2021**.

**Tabela 3:**Série histórica das medições dos indicadores estratégicos do Macrodesafio - Fortalecimento da Segurança do Processo Eleitoral, registradas no SCOPI, em junho de 2021.

| Ano              | Mês | FSPE 1     | FSPE 2     |
|------------------|-----|------------|------------|
| 2021             | Jan | -          | -          |
|                  | Fev | -          | -          |
|                  | Mar | -          | -          |
|                  | Abr | -          | -          |
|                  | Mai | -          | -          |
|                  | Jun | 100,00%    | 100,00%    |
| <b>Meta 2021</b> |     | <b>75%</b> | <b>70%</b> |

Fonte: SCOPI (extraído 30/03/2021).

**Figura 5:**Medições registradas no SCOPI para o indicador estratégico FSPE1 e FSPE2, em junho de 2021.



Fonte: SCOPI (extraído 30/03/2021).

### 2.2.2 CPPJ – Celeridade e Produtividade na Prestação Jurisdicional.

Dentre os indicadores do Macrodesafio - Celeridade e Produtividade na Prestação Jurisdicional, verifica-se que **o indicador CPPJ 1**, que equivale à meta 1 do CNJ, foi registrado

mensalmente no sistema, contudo sem alcançar a meta de 100%. A última medição deste indicador ocorreu em junho/2021 (44,79%), porém **ficou abaixo da meta de 2021 que é 100%**.

O **indicador CPPJ 2**, que equivale à meta 2 do CNJ, foi registrado mensalmente no sistema e no mês de junho/21 sua medição (81,75%) **não alcançou a meta de 100% em 2021**.

Considerando que o **indicador CPPJ3 e CPPJ4 possui polaridade de redução**, ou seja, quanto menor, melhor o índice, observa-se que o **indicador CPPJ 3 para 2º grau**, apresenta registro de medição mensal no período de janeiro de 2021 a junho de 2021. A última medição aferida no período foi em junho/21 e **obteve um índice de 63,38% > 53,23, resultado negativo**, considerando que **quanto menor o indicador, melhor**. O **indicador CPPJ 4 para 1º grau**, apresenta registro de medição mensal no período de janeiro de 2021 a junho de 2021, ficando com um **índice de 62,45% > 29%, resultado negativo**, considerando que **quanto menor o indicador, melhor**.

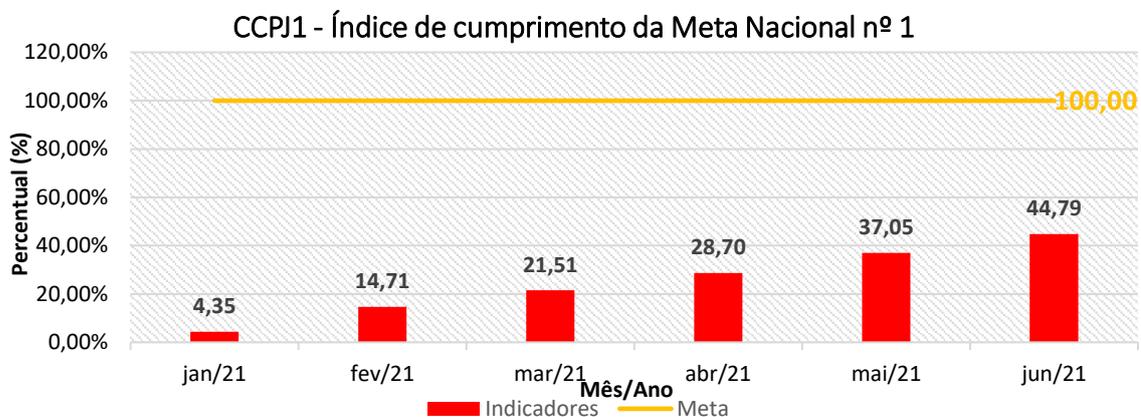
O **indicador CPPJ 5 do índice de agilidade no julgamento**, e apresenta registro de medição mensal no período de janeiro de 2021 a junho de 2021. Verifica-se que as medições do período **superaram a meta de 90%** definida para o período, **em todos os meses**. A última medição em junho/21 **obteve índice de 97,90% > 90%**.

**Tabela 4:** Série histórica das medições dos indicadores estratégicos do Macrodesafio - Celeridade e Produtividade na Prestação Jurisdicional, registradas no SCOPI, no período de janeiro de 2021 a junho de 2021.

| Ano              | Mês | CPPJ1<br>Meta 1 CNJ | CPPJ2<br>Meta 2 CNJ | CPPJ3<br>2º Grau ↓ | CPPJ4<br>1º Grau ↓ | CPPJ5      |
|------------------|-----|---------------------|---------------------|--------------------|--------------------|------------|
| 2021             | Jan | 4,35%               | 70,22%              | 33,81%             | 47,83%             | 98,35%     |
|                  | Fev | 14,71%              | 70,89%              | 35,11%             | 44,09%             | 100,19%    |
|                  | Mar | 21,51%              | 72,39%              | 51,17%             | 42,32%             | 98,68%     |
|                  | Abr | 28,70%              | 74,41%              | 41,43%             | 72,12%             | 99,22%     |
|                  | Mai | 37,05%              | 76,77%              | 58,41%             | 68,06%             | 98,57%     |
|                  | Jun | 44,79%              | 81,75%              | 63,38%             | 62,45%             | 97,90%     |
| <b>Meta 2021</b> |     | <b>100%</b>         | <b>100%</b>         | <b>53,23%</b>      | <b>29%</b>         | <b>90%</b> |

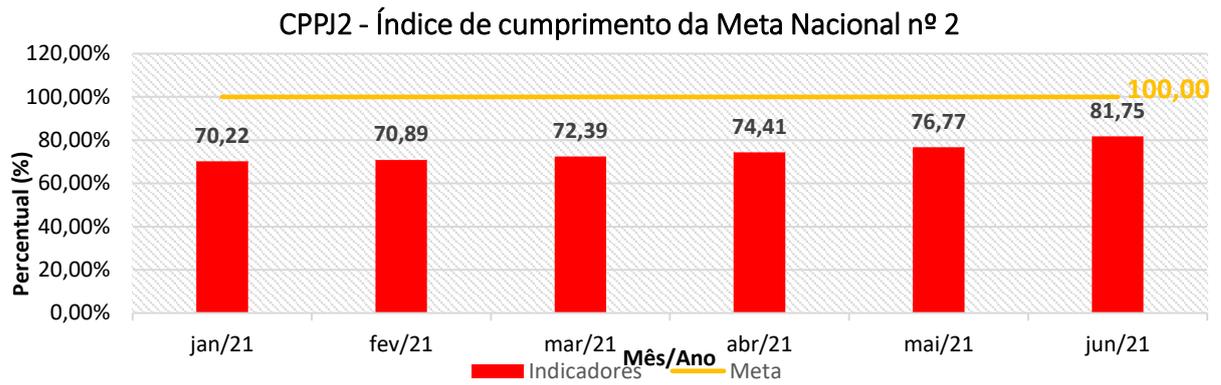
Fonte: SCOPI (extraído 30/03/2021).

**Figura 6:** Medições registradas no SCOPI para o indicador estratégico CPPJ1, no período de janeiro de 2021 a junho de 2021.

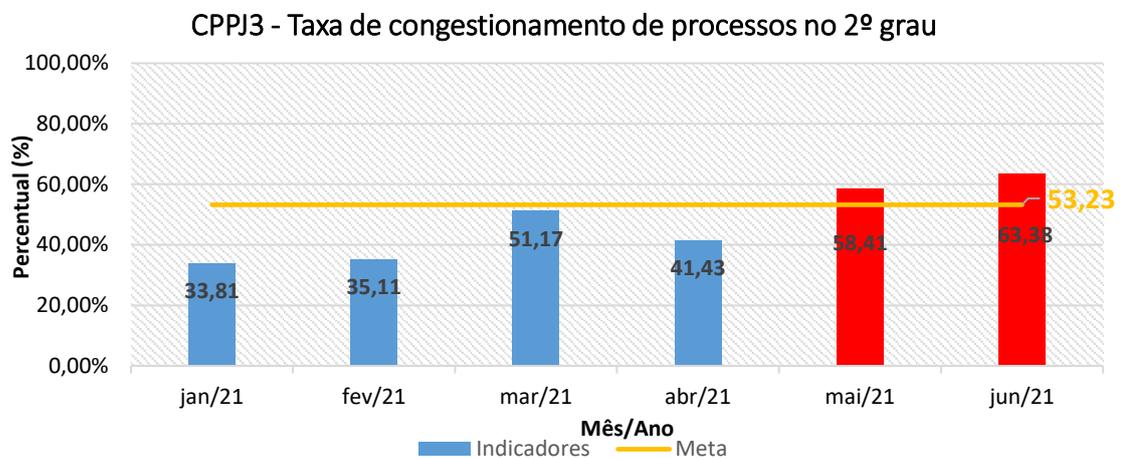


Fonte: SCOPI (extraído 30/03/2021).

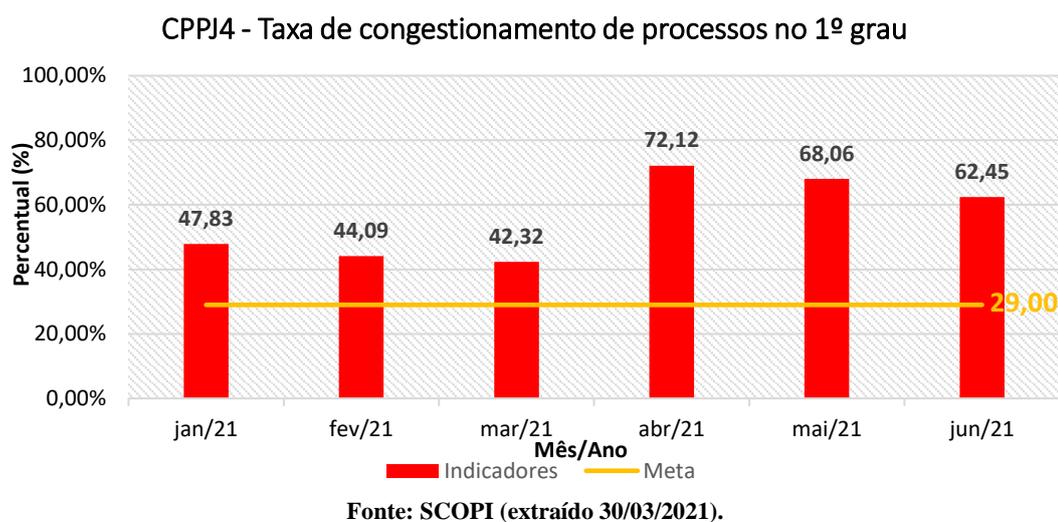
**Figura 7:** Medições registradas no SCOPI para o indicador estratégico CPPJ2, no período de janeiro de 2021 a junho de 2021.



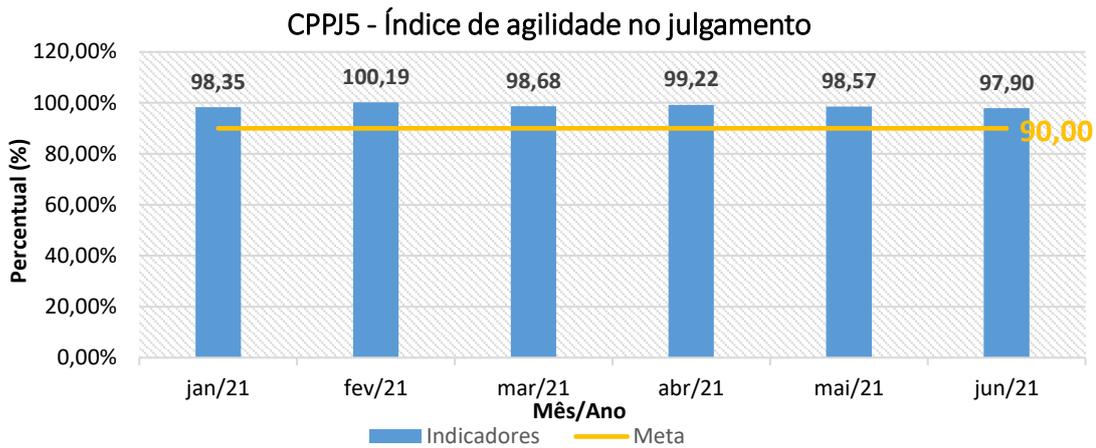
**Figura 8:** Medições registradas no SCOPI para o indicador estratégico CPPJ3, no período de janeiro de 2021 a junho de 2021.



**Figura 9:** Medições registradas no SCOPI para o indicador estratégico CPPJ4, no período de janeiro de 2021 a junho de 2021.



**Figura 10:** Medições registradas no SCOPI para o indicador estratégico CPPJ5, no período de janeiro de 2021 a junho de 2021.



## 2.3 RECURSOS

A perspectiva Recursos é composta por 23 indicadores, distribuídos em 4 macrodesafios, sendo apenas 4 indicadores com polaridade de redução, ou seja, quanto menor o índice obtido, mais bem avaliado será o indicador.

**Quadro 3:** Indicadores que compõem a perspectiva Recursos, segundo a polaridade.

| Macrodesafio | Indicador   | Polaridade |
|--------------|---|------------|
| AGP          | AGP1: Índice de gestão e desenvolvimento por competências.                                  | (↑)        |
|              | AGP2: Índice de Saúde e Qualidade de Vida no Trabalho                                       | (↑)        |
| AGO          | AGO1: Índice de perda orçamentária.   | (↓)        |
|              | AGO2: Índice de execução orçamentária.  | (↑)        |
| AGI          | AGI1: Índice de governança de aquisições.   | (↑)        |
|              | AGI2: Índice de cumprimento às recomendações expedidas pela Auditoria Interna e/ou Externa. | (↑)        |
|              | AGI3: Índice de Governança em Gestão de Pessoas.  | (↑)        |
|              | AGI4: Índice de produção e satisfação com as informações divulgadas.                        | (↑)        |
|              | AGI5: Índice de maturidade em gestão estratégica.   | (↑)        |
| MIGT         | MIGT1: Índice de disponibilidade e atendimento de demandas da TI.                           | (↑)        |
|              | MIGT2: Índice de atendimento a demandas por informatização de processos de trabalho.        | (↑)        |

Fonte: PEJEP A 2016-2021.

### 2.3.1 AGP – Aperfeiçoamento da Gestão de Pessoas

Dentre os indicadores do Macrodesafio - Aperfeiçoamento da Gestão de Pessoas, verifica-se que o indicador **AGP 1**, no ano 2018, foi registrado no sistema apenas nos meses setembro/18 (91,67%) e dezembro/18 (100%), esta última aferição **superou a meta de 2018**

que era 80%. No ano 2019, foi registrado no sistema apenas medições dos meses março/19 (50%) e junho/19 (59,09%), esta última aferição **não alcançou a meta de 2019 que é 80.**

**Tabela 5:**Série histórica das medições dos indicadores estratégicos do Macrodesafio - Aperfeiçoamento da Gestão de Pessoas, registradas no SCOPI, no período de janeiro de 2021 a junho de 2021.

| Ano              | Mês | AGP1       | AGP2          |
|------------------|-----|------------|---------------|
| 2021             | Jan | -          | -             |
|                  | Fev | -          | -             |
|                  | Mar | -          | -             |
|                  | Abr | 0,00%      | 0,00%         |
|                  | Mai | -          | -             |
|                  | Jun | -          | -             |
| <b>Meta 2021</b> |     | <b>85%</b> | <b>46,02%</b> |

Fonte: SCOPI (extraído 30/03/2021).

### 2.3.2 AGO – Aperfeiçoamento da Gestão Orçamentária

Dentre os indicadores do Macrodesafio - Aperfeiçoamento da Gestão Orçamentária, verifica-se que o indicador **AGO 1**, no ano 2021, foi registrado no sistema no período de janeiro/21 a maio/21, além disso **esse indicador tem polaridade de redução**, ou seja, quanto menor, melhor o índice. No ano 2021, foi registrado no sistema apenas medições até o mês de maio/21 (41,00%), esta última aferição também **ficou abaixo da meta de 59,00%**. Novamente, ressalte-se que trata-se um indicador que pelo encerramento do ciclo estratégico no meio do ano tem **prejudicada a avaliação** de sua medição final. Considerando-se o resultado do ano de 2021, foi excelente:

|  |  |         |
|--|--|---------|
| Aperfeiçoamento da Gestão Orçamentária e Financeira<br><b>100%</b> | AGOF1 - Índice de execução de projetos estratégicos <sup>1</sup> | -       |
|  | AGO1 - Índice de perda orçamentária <sup>2</sup>                 | 100,00% |
|  | AGO2 - Índice de execução orçamentária <sup>2</sup>              | 100,00% |

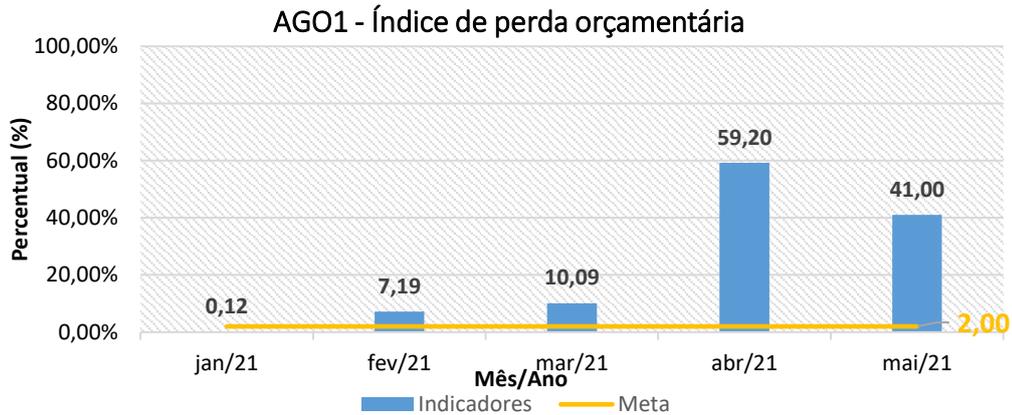
O indicador **AGO 2**, no ano 2021, foi registrado no sistema apenas no período de janeiro/21 a maio/21 (59,00%), esta aferição **abaixo a meta de 2021 que era 97%**.

**Tabela 6:** Série histórica das medições dos indicadores estratégicos do Macrodesafio - Aperfeiçoamento da Gestão Orçamentária, registradas no SCOPI, no período de janeiro de 2021 a maio de 2021.

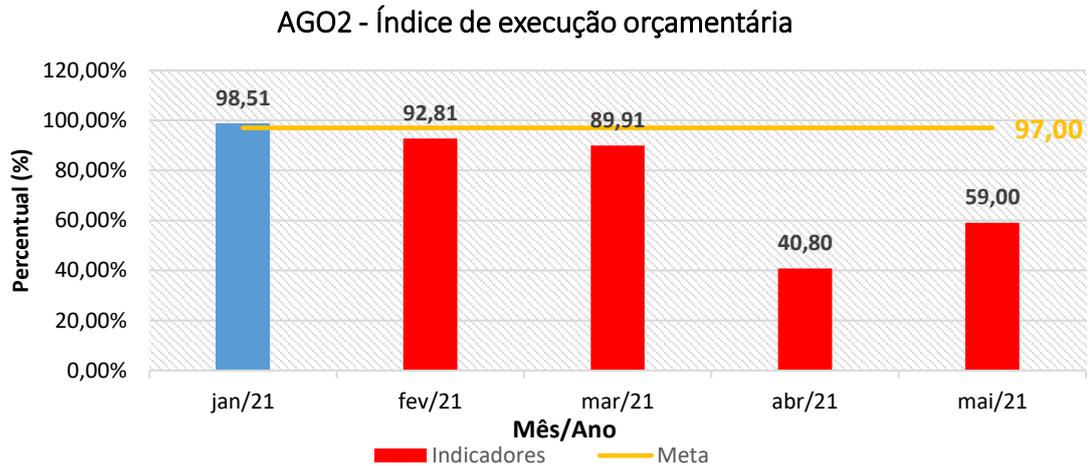
| Ano              | Mês | AGO1      | AGO2       |
|------------------|-----|-----------|------------|
| 2021             | Jan | 0,12%     | 98,51%     |
|                  | Fev | 7,19%     | 92,81%     |
|                  | Mar | 10,09%    | 89,91%     |
|                  | Abr | 59,20%    | 40,80%     |
|                  | Mai | 41,00%    | 59,00%     |
|                  | Jun | -         | -          |
| <b>Meta 2021</b> |     | <b>2%</b> | <b>97%</b> |

Fonte: SCOPI (extraído 30/03/2021).

**Figura 11:** Medições registradas no SCOPI para o indicador estratégico AGO1, no período de janeiro de 2021 a maio de 2021.



**Figura 12:** Medições registradas no SCOPI para o indicador estratégico AGO2, no período de janeiro de 2021 a maio de 2021.



### 2.3.3 AGI – Aperfeiçoamento da Governança Institucional

Dentre os indicadores do Macrodesafio - Aperfeiçoamento da Governança Institucional, verifica-se que o indicador **AGI 1**, foi registrado mensalmente no sistema, iniciou do mês de janeiro/21, **na última medição registrada em abril/21 (70,00%) alcançou a meta de 62,62%.**

O indicador **AGI 2**, foi registrado mensalmente no sistema, começou no mês de janeiro/21 a abril/21 e todas as medições registrada foram iguais, (37,50%) não alcançaram a meta de 60%, no encerramento do ciclo estratégico, **porém no final do ano a medição alcançou 79%.**

|   |  |        |
|---|--|--------|
| Aperfeiçoamento da Governança Institucional<br><b>89%</b> | AGG1 - Índice de governança  | 99,08% |
|   | AGG2 - Índice de cumprimento às recomendações expedidas pela Auditoria Interna | 79,10% |

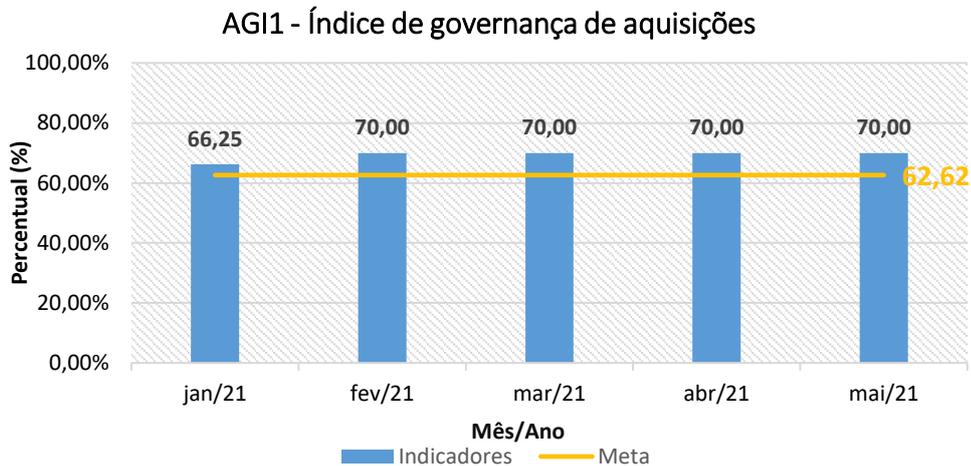
O indicador **AGI 3**, no ano 2021, foi registrado no sistema no período de janeiro/21 a junho/21 (44,72%, todas iguais), **estas aferições não alcançaram a meta de 2021 que era 72%**. O indicador **AGI 4**, foi registrado mensalmente no sistema, no período de janeiro/21 a junho/21, e a última medição registrada em junho/21 (178,81%), **alcançou a meta de 85%** definida para o período, **em todos os meses**. O indicador **AGI 5**, foi registrado mensalmente no sistema, no período de janeiro/21 a junho/21 **e todas as medições registrada foram iguais, (64,16%) não alcançaram a meta de 70%**.

**Tabela 7:**Série histórica das medições dos indicadores estratégicos do Macrodesafio - Aperfeiçoamento da Governança Institucional, registradas no SCOPI, no período de janeiro de 2021 a junho de 2021.

| Ano              | Mês | AGI1          | AGI2          | AGI3          | AGI4          | AGI5          |
|------------------|-----|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 2021             | Jan | 66,25%        | 37,50%        | 44,72%        | 132,20%       | 64,16%        |
|                  | Fev | 70,00%        | 37,50%        | 44,72%        | 154,25%       | 64,16%        |
|                  | Mar | 70,00%        | 37,50%        | 44,72%        | 145,25%       | 64,16%        |
|                  | Abr | 70,00%        | 37,50%        | 44,72%        | 106,73%       | 64,16%        |
|                  | Mai | -             | -             | 44,72%        | 198,31%       | 64,16%        |
|                  | Jun | -             | -             | 44,72%        | 178,81%       | 64,16%        |
| <b>Meta 2021</b> |     | <b>62,62%</b> | <b>60,00%</b> | <b>72,00%</b> | <b>85,00%</b> | <b>70,00%</b> |

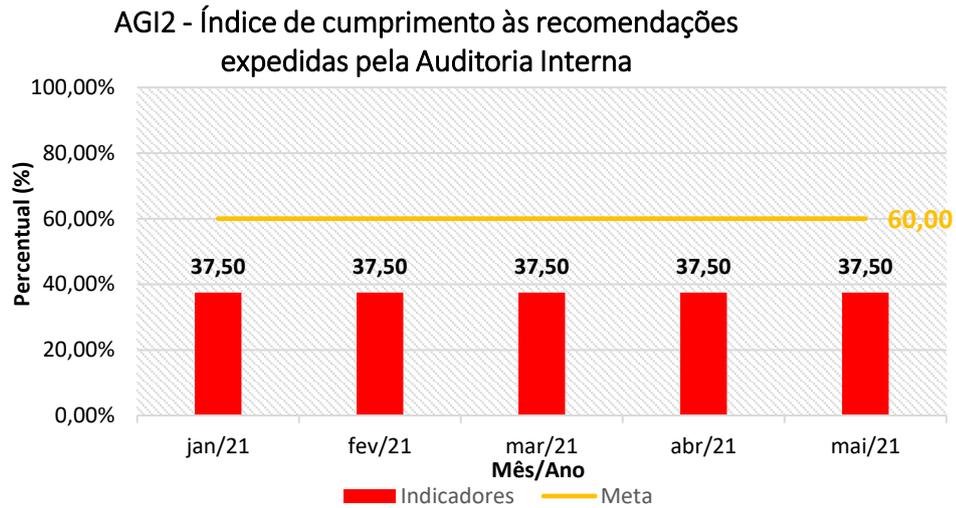
Fonte: SCOPI (extraído 30/03/2021).

**Figura 13:**Medições registradas no SCOPI para o indicador estratégico AGI1, no período de janeiro de 2021 a maio de 2021.



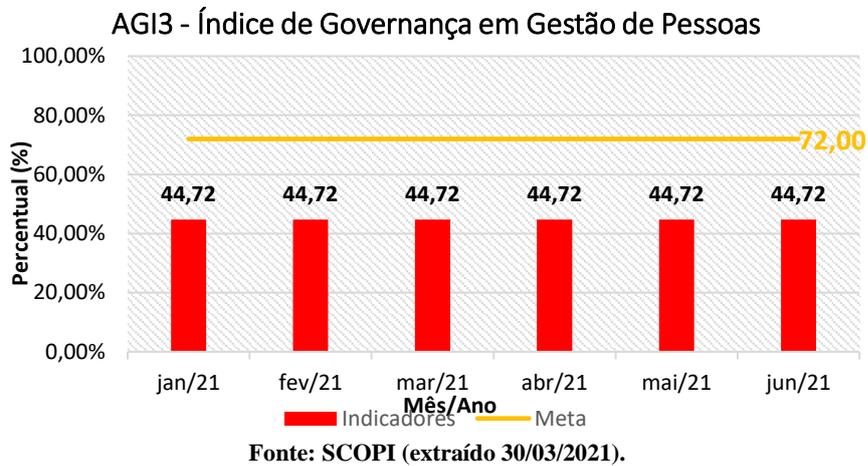
Fonte: SCOPI (extraído 30/03/2021).

**Figura 14:**Medições registradas no SCOPI para o indicador estratégico AGI2, no período de janeiro de 2021 a maio de 2021.



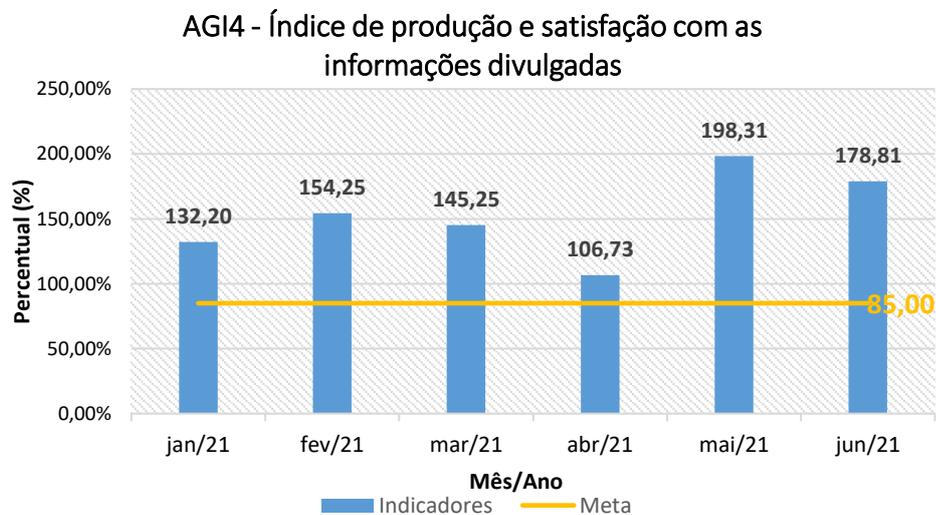
Fonte: SCOPI (extraído 30/03/2021).

**Figura 15:** Medições registradas no SCOPI para o indicador estratégico AGI3, no período de janeiro de 2021 a junho de 2021.



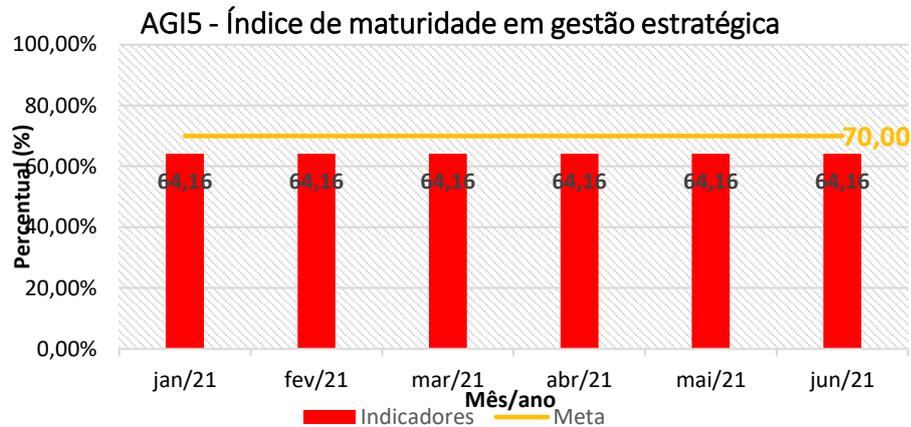
Fonte: SCOPI (extraído 30/03/2021).

**Figura 16:** Medições registradas no SCOPI para o indicador estratégico AGI4, no período de janeiro de 2021 a junho de 2021.



Fonte: SCOPI (extraído 30/03/2021).

**Figura 17:** Medições registradas no SCOPI para o indicador estratégico AGI5, no período de janeiro de 2021 a junho de 2021.



Fonte: SCOPI (extraído 30/03/2021).

### 2.3.4 MIGT – Melhoria da Infraestrutura e Governança de TIC

Dentre os indicadores do Macrodesafio - Melhoria da Infraestrutura e Governança de TIC, verifica-se que o indicador **MIGT 1** foi registrado no sistema no período entre janeiro/21 (97,58%) e junho/19 (100%), **a última medição a meta foi alcançada (98%)**. Entretanto não ocorreu com o indicador **MIGT 2**, registrado no sistema somente em abril/21 (25,00%) e ficou abaixo da a meta (65%).

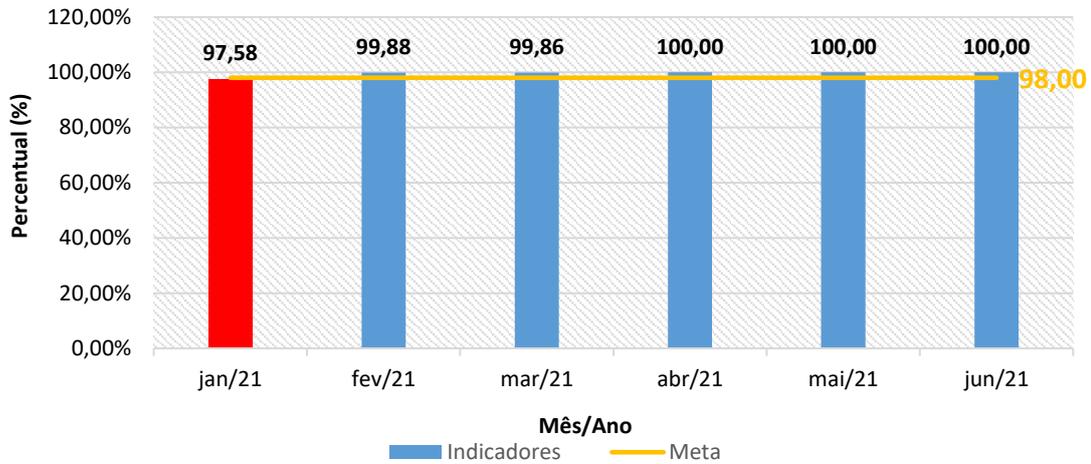
**Tabela 8:** Série histórica das medições dos indicadores estratégicos do Macrodesafio - Melhoria da Infraestrutura e Governança de TIC, registradas no SCOPI, no período de janeiro de 2021 a junho de 2021.

| Ano              | Mês | MIGT1         | MIGT2         |
|------------------|-----|---------------|---------------|
| 2022             | Jan | 97,58%        | -             |
|                  | Fev | 99,88%        | -             |
|                  | Mar | 99,86%        | -             |
|                  | Abr | 100,00%       | 25,00%        |
|                  | Mai | 100,00%       | -             |
|                  | Jun | 100,00%       | -             |
| <b>Meta 2022</b> |     | <b>98,00%</b> | <b>65,00%</b> |

Fonte: SCOPI (extraído 30/03/2021).

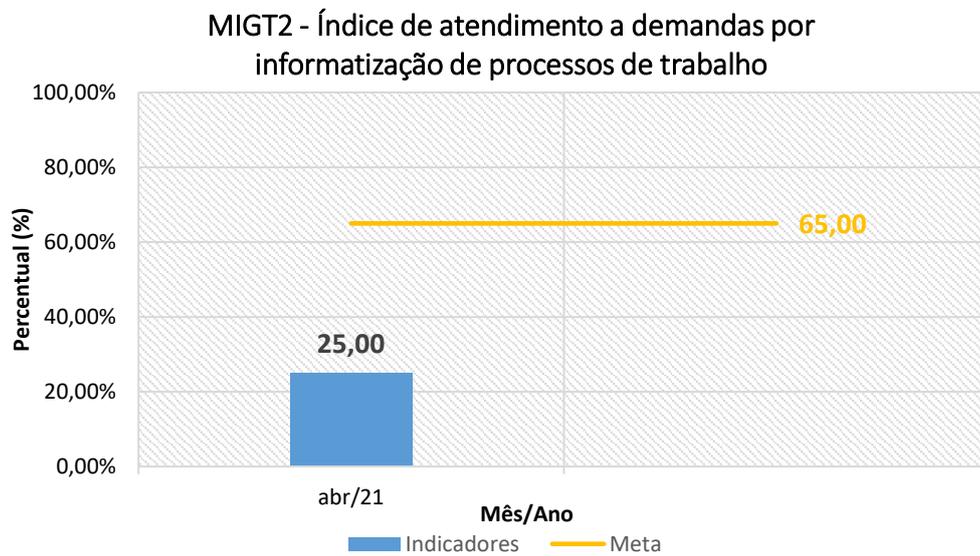
**Figura 18:** Medições registradas no SCOPI para o indicador estratégico MIGT1, no período de janeiro de 2021 a junho de 2021.

### MIGT1 - Índice de disponibilidade e atendimento de demandas da TI



Fonte: SCOPI (extraído 30/03/2021).

Figura 19: Medições registradas no SCOPI para o indicador estratégico MIGT2, em abril de 2021.



Fonte: SCOPI (extraído 30/03/2021).

## 3 CONSIDERAÇÕES FINAIS

1 – No ano de 2021 houve a coexistência de dois ciclos estratégicos, cada um ocupando 6 meses, o que torna *sui generis* as análises de 2021.

2 – Considerando-se já o novo ciclo estratégico podemos definir que o Tribunal Regional Eleitoral do Pará atingiu **91,72%** de cumprimento em 2021:

| <b>Macrodesafio</b>  | <b>Cumprimento</b> |
|--|--------------------|
| Garantia dos Direitos Fundamentais (GDF)   | <b>100,00%</b>     |
| Fortalecimento da Relação Institucional do Judiciário com a Sociedade (FRJS)           | <b>Sem Medição</b> |
| Promoção da Sustentabilidade (PS)  | <b>83,33%</b>      |
| Gestão e Segurança do Processo Eleitoral (GSPE)  | <b>100,00%</b>     |
| Agilidade e Produtividade na Prestação Jurisdicional (APPJ)                            | <b>87,64%</b>      |
| Enfrentamento à Corrupção, à Improbidade Administrativa e aos Ilícitos Eleitorais (EC) | <b>92,08%</b>      |
| Consolidação do Sistema de Precedentes Obrigatórios (CSPO)                             | <b>Sem Medição</b> |
| Aperfeiçoamento da Gestão Administrativa e da Governança Judiciária (AGG)              | <b>89,09%</b>      |
| Aperfeiçoamento da Gestão de Pessoas (AGP)   | <b>73,37%</b>      |
| Aperfeiçoamento da Gestão Orçamentária e Financeira (AGOF)                             | <b>100,00%</b>     |
| Fortalecimento da Estratégia Nacional de TIC e de Proteção de Dados (FTIC)             | <b>100,00%</b>     |